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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms54@must.rk.gov.ru)

23 августа 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении:

Нафеева Длявера Решадовича, 17.06.1978 года рождения, уроженца г. Янгиюль Ташкентской области, гражданина Российской Федерации (паспорт серии 3920 № 481901, выданный 05.08.2020 года, код подразделения 910-018), официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей 2006, 2010, 2020 года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: ул. 20 лет Октября, д.96, пгт. Красногвардейское, Красногвардейского района Республики Крым,

установил:

11 июня 2022года в 15 часов 25 минут установлено, что Нафеев Д.Р., на автомобиле Опель Астра, государственный регистрационный знак Н147УО116, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, а именно: занимался частным извозом пассажиров за денежное вознаграждение с автостанции в пгт. Красногвардейское в г. Симферополь.

В судебное заседание Нафеев Д.Р., не вился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, заявлений о переносе рассмотрения дела суду не подавал. Судебная корреспонденция получена по адресу проживания и организации, указанным в протоколе.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Как следует из протокола об административном правонарушении, 11 июня 2022года в 15 часов 25 минут установлено, что Нафеев Д.Р., на автомобиле Опель Астра, государственный регистрационный знак Н147УО116, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, а именно: занимался частным извозом пассажиров за денежное вознаграждение с автостанции в пгт. Красногвардейское в г. Симферополь, без обязательного специального разрешения на перевозку пассажиров легковым такси, осуществлял услуги по перевозке пассажиров, чем нарушил требования ч.1 ст.9 ФЗ № 69 от 21.04.20 11г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», ответственность за которое, предусмотрена ч.2 ст.14.1 КоАП РФ.

Статьей 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (далее по тексту цитируемой статьи - уполномоченный орган). Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее по тексту цитируемых положений - разрешение) выдается на срок не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг или документа на бумажном носителе (часть 1 названной статьи).

Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства вне зависимости от правовых оснований владения заявителем транспортными средствами, которые предполагается использовать в качестве легкового такси, может быть выдано только одно разрешение (часть 3 данной статьи).

Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения (часть 7 указанной статьи).

Форма разрешения, срок его действия, порядок подачи заявления, порядок выдачи и переоформления разрешений, порядок определения платы за выдачу разрешения, дубликата разрешения и порядок ведения реестра выданных разрешений устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Реестр выданных разрешений подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа (в случае отсутствия у уполномоченного органа официального сайта - на официальном сайте субъекта Российской Федерации) и обновлению в течение пяти дней со дня внесения в реестр соответствующих изменений (части 8, 9 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Факт осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 03304 от 13.07.2022, объяснением Нафеева Д.Р., фототаблицей, объснениями свидетелей.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Нафеева Д.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст.14.1 КоАП РФ, поскольку он осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, Нафеева Д.Р. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Нафеева Д.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)4.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Нафеева Д.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Нафеева Д.Р., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Нафеева Д.Р., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Руководствуясь ч. 2 ст. 14.1, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

постановил:

Нафеева Длявера Решадовича, 17.06.1978 года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере 2000,00 (две тысячи рублей 00 копеек) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь , ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35620000 КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, УИН 0410760300545002262214105.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая