№ 5-54-240/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 октября 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении руководителя Общества с ограниченной ответственностью «Атман» Григоряна Артёма Мартиновича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

УСТАНОВИЛА:

Григорян А.М., являясь руководителем ООО «Атман», расположенного по адресу: адрес не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2016 год.

 Предельный срок представления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности – не позднее 31.03.2017 года. Фактически представлена – 24.04.2017 года.

В соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объёме или в искажённом виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трёхсот рублей; на должностных лиц - от трёхсот до пятисот рублей.

В судебное заседание Григорян А.М. не явился, извещался судом о времени и месте рассмотрения дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Вина Григоряна А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, также подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № 1469 от 09.10.2017 года, копией выписки из ЕГРЮЛ, сведений из базы данных ЭОД «Реестр деклараций юридических лиц, представленных несвоевременно».

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности (пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения о налогах и сборах.

 Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Исследовав материалы дела, суд считает, что действия Григоряна А.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Григоряна А.М. мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

 В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие вреда, личность виновного, признание вины, отсутствие обстоятельств, которые смягчают либо отягчают административную ответственность Григоряна А.М. за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть Григоряна А.М. административному наказанию в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП в виде штрафа.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 4.1, ч. 1 ст.15.6, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛА:

Григоряна Артема Мартиновича, признать виновным в совершении правонарушения по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300,00 рублей (триста рублей 00 копеек).

 Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 1 ИНН 9105000029, КБК 18211603030016000140, КПП 910501001, ОКТМО 35620401 (УИН код в поле 22 «0» постановление № 5-54-240/2017).

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

 В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Чернецкая