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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 сентября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя -

ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, по ст. 19.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1., не принял, меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по постановлению (представлению) органа (должностного лица) от 28.04.2022 года, рассмотревшего дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.27 КоАП РФ, в течение месяца со дня получения представления, что влечет ответственность по ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебном заседании ФИО1. и его представитель – адвокат Джабарова С.И., факт нарушения не отрицали. ФИО1. пояснил суду, что отсутствовал по месту своего проживания в связи с длительной командировкой, представление не получал о необходимости в месячный срок устранить нарушения не знал. После ознакомления с материалами настоящего дела подал документы в Финмониторинг, что подтвердил соответствующими документами. Просил прекратить дело по малозначительности.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, его представителя, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, ФИО1., 28.04.2022 года признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 15.27 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 50000,00 рублей.

28 апреля 2022 года в отношении ФИО1. МУР по Республике Крым и городу Севастополю вынесено предписание на основании ст. 29.13 КоАП РФ с целью принятия мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения. Сроки исполнения предписания 1 месяц со дня получения копии предписания.

Данное предписание ФИО1. не получил, корреспонденция возвратилась с отметкой по истечению срока хранения. Предписание в установленный срок не исполнено.

Суд не принимает во внимание отсутствие ФИО1. по месту своей регистрации, поскольку ответственность за неполучение юридически значимой корреспонденции лежит на адресате.

В соответствии с пунктом 1 статьи 165-1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю. При этом, как разъяснено в пунктах 63, 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 25 от 23 июня 2015 года «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», необходимо учитывать, что гражданин несёт риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленном в абзаце первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, не зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165-1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несёт адресат. Статья 165-1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам.

Таким образом, суд приходит к выводу о виновности Пинегина Д.О. в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.1 КоАП Российской Федерации задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения Пинегина Д.О. к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения настоящего дела и вынесения постановления не истек.

В ходе производства по делу ФИО1., после ознакомления с материалами дела, предпринял меры по устранению нарушений законодательства, подал карту-постановку на учет в ФСпоФМО, что подтверждается копией документов и почтовым отправлением.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из смысла закона следует, что при малозначительности административного правонарушения устанавливается факт его совершения, а также выявляются все признаки состава правонарушения, однако орган административной юрисдикции или его должностное лицо вправе освободить нарушителя от применения санкций, указанных в ст. 3.2 КоАП РФ и вынести устное замечание.

Понятие малозначительности деяния является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ФИО1. предписание не получал, корреспонденция не получена в виду нахождения в командировке, после ознакомления с предписанием ФИО1. предпринял меры по устранению нарушений законодательства, тяжких последствий нарушение не повлекло.

Приведенные выше обстоятельства позволяют мировому судье сделать вывод о том, что совершенное ФИО1. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий, а также конкретных обстоятельств настоящего дела не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении ФИО1., освобождая его от административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 24.5., 29.7. - 29.11. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, от административной ответственности, предусмотренной ст. 19.6 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить ФИО1 ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ, в отношении ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая