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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60,

тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

23 июля 2024 года пгт. Красногвардейское

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.7 КоАП РФ, в отношении**:**

должностного лица – директора ООО «Красногвардейское ЖКХ» **Першина В.В.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

установил:

Першин В.В., являясь директором ООО «НАИМЕНОВАНИЕ», умышлено не выполнил законные требования прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом от 17 января 1992 г. N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации", а именно: 03.06.2024 г. рассмотрел представление прокуратуры Красногвардейского района от 23.05.2024 г. без участия представителя прокуратуры и уведомления прокурора о времени и месте его рассмотрения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ.

Время совершения правонарушения 03.06.2024 года.

Место совершения правонарушения – адрес организации: АДРЕС.

Першин В.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, с обстоятельствами, изложенными в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, согласился, также пояснил, что в настоящее время по обращению ФИО1 предоставлен дополнительный ответ, в связи с чем просил при принятии решения судом, ограничиться предупреждением.

В судебном заседании помощник прокурора Красногвардейского района Кобзарев А.О., постановление от 21.06.2024 г. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Першина В.В. поддержал по изложенным в нем доводам, просил признать Першина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, против назначения наказания в виде предупреждения не возражал.

Судья, выслушав помощника прокурора, привлекаемое лицо, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В силу положений пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре) требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

В пункте 3 статьи 22 Закона о прокуратуре указано, что прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 данного Федерального закона вносит представление об устранении нарушений закона.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона о прокуратуре, представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона о прокуратуре, прокурор, его заместитель, а также по их поручению другие прокуроры вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений и протестов федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями.

Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность (пункт 3 статьи 6 Закона о прокуратуре).

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона о прокуратуре при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

Таким образом, не уведомление прокурора о времени и месте рассмотрения представления об устранении нарушений закона является прямым невыполнением его требований, вытекающих из его полномочий.

Изложенное в настоящем судебном акте не противоречит правовому подходу, выраженному Верховным Судом Российской Федерации в постановлении от 16 марта 2016 г. N 47-АД16-1 и в постановлении от 4 апреля 2013 г. N 47-АД13-1.

Статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Как установлено судом, Прокуратурой Красногвардейского района проведена проверка исполнения ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» требований законодательства в сфере ЖКХ. В ходе проверки установлено, что 28.11.2023 г. в ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» поступило обращение собственника квартиры № НОМЕР1 в доме № НОМЕР2 по ул. АДРЕС – ФИО1, по вопросу предоставления документов деятельности ООО «НАИМЕНОВАНИЕ». Генеральным директором ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» - Першиным В.В. направлен ответ от 07.12.2023 г. № 204 о размещении правоустанавливающих документов ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» на официальном сайте http:АДРЕС. Также ФИО1 было рекомендовано ознакомиться с постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 13.08.2006г.

Проверкой установлено, что на официальном сайте http:АДРЕС размещена не вся запрашиваемая ФИО1 информация, а ответ не содержит информацию об отсутствии у ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» запрашиваемых сведений, либо об отсутствии оснований для их предоставления заявителю.

В связи с чем, прокурором Красногвардейского района от 23.05.2024 года в адрес ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере ЖКХ, в котором изложены следующие требования:

1. Безотлагательно рассмотреть данное представление с участием представителя прокуратуры района. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно сообщить в прокуратуру района с целью участия представителя прокуратуры в его рассмотрении согласно п.3 ст.7 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

2. Безотлагательно принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий их способствующих.

3. Рассмотреть вопрос о привлечении к виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

4. О результатах рассмотрения и принятых мерах сообщить в прокуратуру района в письменной форме в течение месяца со дня внесения представления с приложением заверенных копий подтверждающих документов.

Согласно п. 8.1, 8.3, 8.6 Устава ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» единоличным исполнительным органом общества является генеральный директор. Генеральный директор руководит текущей деятельностью общества и решает все вопросы, которые не отнесены настоящим уставом и законом к компетенции единственного учредителя общества. Генеральный директор без доверенности действует от имени общества.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Указанное представление было получено лично Першиным В.В., что не оспаривалось им в судебном заседании.

Однако прокуратура о рассмотрении представления не уведомлялась.

Поскольку представленное законом право прокурору на участие при рассмотрении его представлений обязывает должностное лицо известить прокурора о месте и времени рассмотрения представления, совершенное Першиным В.В. деяние, выразившееся в рассмотрении представления без участия прокурора и без извещения прокурора о времени и месте рассмотрения указанного представления, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 КоАП РФ.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Першин В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 21.06.2024; копией заявления ФИО1 от 28.11.2023; копией ответа ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» от 07.12.2023 № 204; копией представления от 23.05.2024 № Прдр-20350014-223-24/308-20350014; копией ответа на представление № 256 от 03.06.2024; письменными объяснениями Першина В.В. от 18.06.2024; копией ответа ФИО1 №281 от 21.06.2024 копией устава ООО «НАИМЕНОВАНИЕ»; копией приказа о вступлении в должность генерального директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» от 14.09.2023 № 178-«К»; выпиской из ЕГР.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены. У суда нет оснований не доверять доказательствам, имеющимся в деле, согласно которым Першин В.В. не выполнил законные требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, факт совершения должностным лицом – директор ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» Першиным В.В. административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ установлен и доказан.

Действия Першина В.В. суд квалифицирует по 17.7 КоАП РФ - умышленное невыполнение законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Першин В.В., признается совершения правонарушения впервые и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Статья 17.7 КоАП РФ не исключает возможности замены административного штрафа предупреждением.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о возможности в данном случае применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить привлекаемому лицу административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 17.7 КоАП РФ, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.1, 17.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Признать должностное лицо – директора ООО «НАИМЕНОВАНИЕ» **Першина В.В., ДАТА** года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ и назначить ему наказание, с применением ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

*Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова