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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 сентября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Фио1, 06.09.1960 ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1., 31 июля 2022 года приблизительно в 19 часов 00 минут, находясь по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Калинино, ул. Мира, 44, в ходе конфликта с ФИО2., совершил насильственные действия, а именно: хватал руками за шею, чем причинил потерпевшему физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия ФИО1. ОПДН ОМВД России по Красногвардейскому району ФИО3. квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании 02.09.2022 года, ФИО1., факт конфликта не отрицал, пояснив суду, что конфликт был, однако он никаких побоев не наносил, один раз схватил ФИО2. за рубашку, в области шеи. При этом, пояснив, что ФИО2., был не трезв, как и он сам. Конфликтовать первый стал ФИО2., упал на пол потерпевший также сам.

В судебное заседание 19.09.2022 года ФИО1., не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается распиской. Его неявка не препятствует рассмотрению дела.

Потерпевшая ФИО2., суду пояснил, что ФИО1., является сожителем его дочери ФИО4. Конфликты с ним были и раньше, 31.07.2022 года ФИО1 хватал его за шею, толкал его через стол, в результате чего он упал со стула на пол.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, допросив свидетеля ФИО5., судья приходит к выводу о виновности ФИО1. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный факт подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 033279 от 16.08.2022 года, пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, объяснениями потерпевшего, а также показаниями свидетеля.

Так согласно показаниям ФИО1., конфликт был, и он действительно удерживал ФИО2. за рубашку в области шеи.

Свидетель ФИО3., суду пояснила, что зашла на кухню с улицы после того как услышала громкие крики и грохот, как будто кто-то или что-то упало, когда зашла на кухню то стала оттаскивать ФИО1. от отца – ФИО2.. который лежал на полу. ФИО1. держал его за рубашку в области шеи, более ничего не видела.

Принимая во внимание, что сам факт конфликта подтверждается свидетельскими показаниями ФИО3., которая видела, что ФИО1 удерживал ФИО2. за рубашку в области шеи, а также принимая во внимание показания потерпевшего, что действия ФИО1., - хватание за шею, причинили ему физическую боль, суд квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как причинение насильственных действий, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль.

Таким образом, ответственность наступает не только за нанесение ударов потерпевшему лицу, но и за царапины, вырывание волос, щипание, толкание, насильственное удержание за части тела, выкручивание рук, термическое воздействие на тело, любые действие причиняющие боль, но не повлекшие вреда здоровью той или иной степени тяжести.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина ФИО1. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ФИО1., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ФИО1., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Шадрина В.А. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО1, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Нижнегорский районный суд Республики Крым.

Мировой судья И.В. Чернецкая