№ 5-54-274/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 декабря 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, в отношении:

Маренко Татьяны Андреевны, паспортные данные, гражданки РФ, замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, проживающей и зарегистрированной по адресу: адрес

установил:

 22 ноября 2017 года мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района поступил административный материал в отношении Маренко Т.А. о привлечении ее к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

 Определением судьи Красногвардейского судебного района Республики Крым от 16 ноября 2017 года данный материал направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района на основании п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП.

 Согласно протоколу об административно правонарушении № РК-162709 от 30.10.2017 года, продавец Маренко Т.А., 28.10.2017 года около 15 часов 00 минут в магазине «Юнус-Центр», расположенном по адресу: адрес, осуществила реализацию несовершеннолетнему ФИО, паспортные данные, алкогольной продукции, а именно: 1 бутылку, объемом 0,5 литра пива «Балтика 9» с содержанием спирта 8,0%, и 1 бутылку пива «Дон» объемом 0,5 литра, с содержанием спирта 4,0%.

 В судебном заседании, Маренко Т.А. вину не признала и пояснила, что стажировалась в магазине 3 дня, и за это время ею не продавалась никакая алкогольная продукция несовершеннолетним, 30.10.2017 года был последний день стажировки.

Судья, выслушав Маренко Т.А., свидетелей, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что дело об административном правонарушении в отношении Маренко Т.А. о привлечении ее к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. ст. 24.1, 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обстоятельства правонарушения должны быть выяснены всесторонне, полно, объективно и своевременно в их совокупности. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Часть 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как следует из положений, предусмотренных в ч. 2 п. 11 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", запрещается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В качестве доказательств реализации Маренко Т.А., 28 октября 2017 года алкогольной продукции несовершеннолетним ФИО. и ФИО., по указанному делу, суду предоставлены протокол об административном правонарушении от 30.10.2017 года, фототаблица расположения алкогольной продукции в магазине, составленная 30.10.2017 года, фотография несовершеннолетнего ФИО. с закрытой стеклянной бутылкой объемом 0,5 литра, протокол осмотра места происшествия от 30.10.2017 года, а также объяснениями несовершеннолетних ФИО. и ФИОФИО

Вместе с тем доказательств, объективно подтверждающих факт реализации Маренко Т.А. 28.10.2017 года, алкогольной продукции несовершеннолетним ФИО. и ФИО. (кассового чека, акта контрольной закупки, видео записей с камер наблюдения, а также вещественных доказательств), материалы дела не содержат.

Согласно показаниям инспектора по делам несовершеннолетних ОМВД России по Красногвардейскому району ФИО составившей протокол об административном правонарушении, у несовершеннолетних отсутствовал кассовый чек, подтверждающий факт продажи им алкогольной продукции, контрольно-кассовый аппарат сотрудниками полиции не проверялся. Также инспектор пояснила, что в магазине имелись камеры видео наблюдения, однако официально они не истребовали записи, т.к. со слов хозяина магазина камеры не работали. Вещественных доказательств – бутылки с алкогольной продукцией не изымались.

При этом на запрос суда о предоставлении записей видеонаблюдения за 28 октября 2017 года от ИП Бегова Ю.Р. поступил ответ, что видеонаблюдение в магазине ведется, однако предоставить записи от 28.10.2017 года не представляется возможным, по истечению срока хранения записи на памяти носителя.

Как пояснил несовершеннолетний ФИО допрошенный в судебном заседании в присутствии законного представителя ФИО он не может опознать продавца, т.к, та продавец, которая продала им пиво была с темными и короткими волосами. Он подписал объяснения, в которых указано, что продавец со светлыми волосами, однако давая объяснений 30.10.2017 года он такого не говорил, подписал объяснения не читая.

Объяснения, отобранные у ФИО. 30.10.2017 года, инспектором ОПНД ОМВД России по Красногвардейскому району не содержат подписи законного представителя.

Как пояснил несовершеннолетний ФИО., допрошенный в судебном заседании в присутствии законного представителя ФИО он не может опознать продавца, т.к, та продавец, которая продала им пиво была с темными волосами до плеч. Он подписал объяснения, в которых указано, что продавец со светлыми волосами, однако давая объяснений 30.10.2017 года он такого не говорил, подписал объяснения не читая.

Объяснения, отобранные у ФИОФИО 30.10.2017 года, инспектором ОПНД ОМВД России по Красногвардейскому району не содержат подписи законного представителя.

 Как пояснила свидетель Федорова Н.А., она является инспектором ОПНД ОМВД России по Красногвардейскому району, 30.10.2017 года ею на основании рапорта старшего участкового ОУУП ОМВД России по Красногвардейскому району от 28.10.2017 года был проведен осмотр места происшествия в присутствии несовершеннолетних ФИО., ФИО., которые показали непосредственно на продавца Маренко Т.А. Кроме того пояснила, что вещественные доказательства – бутылки с алкогольной продукцией не изымались, запрос на снятие записи с камер видеонаблюдения у собственника не делался, со слов собственника они не работают.

Как пояснил в судебном заседании старший участковый ОУУП ОМВД России по Красногвардейскому району Кусов Д.Н., бутылки с алкогольной продукцией у несовершеннолетних не изымались, были приглашены законные представители несовершеннолетних, и один из родителей вылил содержащуюся в бутылках жидкость и выбросил бутылки.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со статьей 26.2 указанного Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки).

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Маренко Т.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

 Поскольку виновность Маренко Т.А. в совершении правонарушения, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ не установлена, с соблюдением требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

Учитывая, что объективных доказательств по делу о привлечении Маренко Т.А. к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ суду не предоставлены, то при указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ, в отношении Маренко Т.А. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1.7, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

постановил:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Маренко Татьяны Андреевны, паспортные данные, о привлечении ее к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определение может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления, а также опротестовано прокурором.

Мировой судья И.В. Чернецкая