№ 5-54-276/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 декабря 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В, рассмотрев в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении

Пургина Вячеслава Васильевича, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

установил:

Пургин В.В., 18 ноября 2017 года в 04 часа 15 минут, находясь на улице адрес, управляя транспортным средством ВАЗ-2110 , государственный регистрационный знак У536ЕТ93, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Транспортное средство ВАЗ-2110 , государственный регистрационный знак У536ЕТ93 принадлежит Пургину В.В.

В ходе рассмотрения дела Пургин В.В. вину признал, и пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения, поскольку анализы показали бы, что он употреблял алкогольную продукцию.

Судья, выслушав Пургина В.В., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из протокола об административном правонарушении серии 61 АГ 307340 от 18.11.2017 года в 17 часов 30 минут находясь улице адрес, управляя транспортным средством ВАЗ-2110 , государственный регистрационный знак У536ЕТ93, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, Пургин В.В. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт невыполнения Пургиным В.В. законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден протоколом об административном правонарушении 61 АГ 307340 от 18.11.2017 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 407862 от 18.11.2017 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 601758 от 18.11.2017 года, видеозаписью.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 137454 от 18.11.2017 года Пургин В.В. прошел освидетельствование на месте и результат алкотестера был отрицательный, при этом у сотрудников полиции имелись основания для направления Пургина В.В. на медицинское освидетельствование, поскольку у него имелись признаки опьянения, запах алкоголя из рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица.

 Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об административном правонарушении, протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, у Пургина В.В. сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 18.11.2017 года, проведено исследование в отношении Пургина В.В., показания прибора – 0,00мг/л, состояние алкогольного опьянения не установлено.

Согласно п. 10 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения основанием направления на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Учитывая изложенное, у сотрудников ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району имелись законные основания для направления Пургина В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в судебном заседании.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Пургиным В.В. собственноручно написано, что он отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что также зафиксировано ан видеозаписи.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством Пургина В.В., освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Пургина В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.3.2 ПДД РФ.

В действиях Пургина В.В. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Пургину В.В. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Пургина В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Пургина В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Пургина В.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.к. он, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Пургина В.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность

Пургина В.В., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Пургина Вячеслава Вячеславовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району), счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, ИНН 9105000100, КПП 910501001, ОКТМО 35620000 (идентификатор 18810491172000003264).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Чкалова, д.8.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать Пургина В.В. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым (Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул.50 лет Октября, д.10) водительское удостоверение.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая