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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 19 октября 2020 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

 Белого Дениса Владимировича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес партизан, адрес, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Белый Д.В., 01 октября 2020 года приблизительно в 18 часов 00 минут, находясь около здания Дома Культуры, расположенного по адресу: адрес партизан, адрес, совершил насильственные действия в отношении гражданина Мартынчука М.А., паспортные данные, а именно: нанес три удара в область лица, что причинило физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Белого Д.В. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Котляровым А.В. квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Белый Д.В. факт нанесения телесных повреждений потерпевшему не отрицал, пояснил, что конфликт на сегодняшний день исчерпан.

Потерпевший Мартынчук М.А. в судебном заседании пояснил, что материальных и моральных претензий к Белому Д.В. он не имеет, конфликт исчерпан.

Вина Белого Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК 292062 от 16.10.2020 года; пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности и потерпевшего, актом медицинского освидетельствования.

Выслушав объяснения Белого Д.В., потерпевшего Мартынчука М.А., исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Белого Д.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Белого Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Белого Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Белым Д.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Белым Д.В. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб кому-либо не причинен, отсутствуют претензии к нему со стороны потерпевшего, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

 Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить Белого Дениса Владимировича, ...паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Белому Денису Владимировичу, ...паспортные данные, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в Белого Дениса Владимировича, ...паспортные данные – прекратить.

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая.