Дело № 5-54-284/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 ноября 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ильясовой Диляры Шевкетовны, паспортные данные к/с Агалыкс адрес УЗССР, гражданки Российской Федерации, проживающей и зарегистрированной по адресу: адрес, по ст. 17.8 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ильясова Д.Ш., 19 октября 2018 года в 13 часов 20 минут, находясь по месту своего жительства, по адресу: адрес, являясь дочерью должника по исполнительному производству №5188/16/82014-СД Ильясова Шевкета о взыскании с него в пользу Диановой Зинаиды Павловны суммы долга в размере сумма, препятствовала законной деятельности должностных лиц: судебного пристава – исполнителя и судебного пристава по ОУПДС, а именно: отказалась впустить в домовладение для проверки имущественного положения, описи и ареста имущества должника Ильясова Ш. в целях дальнейшего погашения задолженности.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении Ильясова Д.Ш. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления, причины неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Ильясовой Д.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации.

Административная ответственность по [статье 17.8](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696051E09B87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9AF635h95EG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно [части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23597DCh054G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696257E79687FA6CC93FDCD5h75CG) об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании [части 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23597DCh051G) указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу [части 1](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h056G) и [части 4 статьи 14](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h055G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Ильясова Д.Ш., 19 октября 2018 года в 13 часов 20 минут, находясь по месту своего жительства, по адресу: адрес, являясь дочерью должника по исполнительному производству №5188/16/82014-СД Ильясова Шевкета о взыскании с него в пользу Диановой Зинаиды Павловны суммы долга в размере сумма, препятствовала законной деятельности должностных лиц: судебного пристава – исполнителя и судебного пристава по ОУПДС, а именно: отказалась впустить в домовладение для проверки имущественного положения, описи и ареста имущества должника Ильясова Ш. в целях дальнейшего погашения задолженности.

Вина Ильясовой Д.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении №75 от 19.10.2018 года; копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 03.08.2016 года; рапортом судебного пристава по ОУПДС Красногвардейского района Беглякова Д.А., копией исполнительного листа от 06.06.2016 года, объяснениями Ильясовой Д.Ш., копией постановления об объединении исполнительных производств в сводное от 18.08.2016 г., а также копией паспорта Ильясовой Д.Ш.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ильясовой Д.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.17.8](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ильясовой Д.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Ильясовой Д.Ш. правильно квалифицированы по ст.17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ильясову Диляру Шевкетовну, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча рублей 00 копеек).

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФССП России по Республике Крым, номер счета получателя 40101810335100010001, л/с 04751А91420, ИНН 7702835613, БИК 043510001, КБК 32211617000016017140, КПП 910201001, Код ОКТМО 35620448, постановление № 5-54-284/2018; назначение платежа оплата штрафа по делу об админ. Правонарушению № 75 Ильясова Диляра Шевкетовна.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая