Дело № 5-54-288/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2018 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ерух Ивана Владимировича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес по ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

24 октября 2018 года в 10 час. 45 мин. на 50 лет Октября, д.46 пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении Ерух И.В. не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Корреспонденция вернулась с отметкой об истечении сроков хранения. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст.12.5 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Вина Ерух И.В. подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП № 021468, протоколом об изъятии вещей и документов от 24.10.2018 года, конфискованное устройство – опознавательный фонарь легкового такси.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Ерух И.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.4.1 ст.12.5 КоАП РФ, т.к. он управлял транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Ерух И.В. разъяснены.

Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ерух И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст.12.5 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ерух И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих наказание Ерух И.В., судом не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Руководствуясь ч. 4.1 ст. 12.5, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Ерух Ивана Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей с конфискацией устройства – опознавательного фонаря легкового такси, изъятого у Ерух И.В.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, что в соответствии с частью 1 ст.32.2 КРФ об АП, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/%22%20%5Cl%20%22dst100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/2d4123171d6f4bc4e745e0e431bf9d127cfa417a/%22%20%5Cl%20%22dst4255), [статьей 12.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/%22%20%5Cl%20%22dst4270), [частями 6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/%22%20%5Cl%20%22dst4285) и [7 статьи 12.9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/%22%20%5Cl%20%22dst4287), [частью 3 статьи 12.12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/%22%20%5Cl%20%22dst4294), [частью 5 статьи 12.15](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/%22%20%5Cl%20%22dst3839), [частью 3.1 статьи 12.16](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/423d650543917f5abe5c2480d6fb3fca332f9d22/%22%20%5Cl%20%22dst3841), [статьями 12.24](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/fe71cec502ee66689c92693910f30983ff4852aa/%22%20%5Cl%20%22dst500), [12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/%22%20%5Cl%20%22dst4319), [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/%22%20%5Cl%20%22dst2536) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310131/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/%22%20%5Cl%20%22dst102904) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю), счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, ИНН 9105000100, КПП 910501001, ОКТМО 3562000 (идентификатор 18810491182000003182).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: адрес.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая