Дело № 5-54-298/2020

91МS0054-01-2020-001105-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 ноября 2020 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

 юридического лица – наименование организации, юридический адрес: адрес, ИНН 9105015900, КПП 910501001 ОГРН 1169102058333, по ст. 19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Начальником инспекции – главным государственным инженером-инспектором Республики Крым фио составлен протокол об административном правонарушении от 15.10.2020 года, согласно которому наименование организации нарушило требования действующего законодательства, а именно не провело технический осмотр зарегистрированной в автоматизированной информационной системе «Гостехнадзор -Эксперт» за наименование организации самоходной техники, что предусмотрено подпунктом «б» пункта 5 и подпункт «а» пункта 12 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.11.2013 г. № 1013,что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.19.7 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель юридического лица фио с правонарушением согласился, просил вынести предупреждение т.к. согласно сведениям из ЕР субъектов малого и среднего предпринимательства наименование организации зарегистрировано как субъекту малого и среднего предпринимательства.

Как следует из протокола об административном правонарушении, наименование организации нарушило требования действующего законодательства, а именно подпункт «б» пункта 5 и подпункт «а» пункта 12 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.11.2013 г. № 1013.

11.06.2020 г. начальником инспекции – главным государственным инженером-инспектором Республики Крым фио наименование организации на основании ч.5 ст.8.2 ФЗ от 26.12.2008 № 294-Фз «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» было выписано Предостережение, согласно которого наименование организации в срок до 10.09.2020 г. должно было провести технический осмотр самоходной техники, зарегистрированной в автоматизированной информационной системе «Гостехнадзор -Эксперт» за наименование организации. В установленный срок Предостережение не исполнено.Согласно служебной записки заведующего отделом финансового, бухгалтерского учета и документального обеспечения Инспекции Гостехнадзора РК фио от 06.10.2020 г. № 93, письма , уведомления на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 11.06.2020 г.№ 28 от наименование организации не поступали.

В соответствии с положениями ст.19.7 КоАП РФ за непредставление или несвоевременное предоставление в государственный орган (должностному лицу), осуществляющему государственный контроль (надзор), сведений (информации),представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности предусмотрена административная ответственность.

Место совершения правонарушения – адрес, время совершения правонарушения 11.09.2020 г.

Вина наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от 15.10.2020 года, копией предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № 28 от 11.06.2020 г., копией служебной записки от 06.10.2020 г., копией извещения, копией выписки из ЕГРЮЛ.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения о налогах и сборах.

 Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Оценив в совокупности все доказательства по делу, мировой судья приходит выводу о том, что факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) нашел свое подтверждение в судебном заседании, действия юридического лица верно квалифицированы по [ст. 19.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), а именно: непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f9c1d5460f82b8045510bf3201e9b1a45ce4a233/#dst3750), [частью 2 статьи 6.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/#dst5235), [частями 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5677), [2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5679) и [4 статьи 8.28.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/#dst5683), [статьей 8.32.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fa89123391ac1714b37e30b0b071d0751a1f8fb0/#dst7641), [частью 5 статьи 14.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3824bbacc6e85f19f12895b0ee20f3bbae92f439/#dst7294), [частью 2 статьи 6.31](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/#dst5235), [частью 4 статьи 14.28](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ce4dd25fddfdd22cb8e63e73a9f893a65a261114/#dst7069), [статьями 19.7.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2f15b43841cfb14e56ef9075903759719c29503b/#dst7089), [19.7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/15e12aa4e6d1090ac2641a30768390ebd8734309/#dst7349), [19.7.2-1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/4106a3cc49b4d7ea2122ae0cf893852e22bf2bb9/#dst5274), [19.7.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1ff600878726e1814bd31769c9c9c37550557014/#dst4347), [19.7.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6e6f4af781a39112f6abd9840f446cc8e6a3a03b/#dst2165), [19.7.5-1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/df14c21b001f0846973868efa2fa82972393f02d/#dst2230), [19.7.5-2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6f8f3560355b2002436d0cf06b23367e9220902c/#dst3801), 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с ч. 3, 4 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Как усматривается из материалов дела наименование организации с 2016 года числится в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, что подтверждается выпиской из реестра от 10.11.2020 года № ЮЭ9965-20-10400312.

Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное правонарушение совершено впервые, действиями общества вред или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб не причинены.

То обстоятельство, что допущенное наименование организации административное правонарушение относится к правонарушениям в области порядка управления, не препятствует применению ст. 4.1.1 КоАП РФ. В результате несвоевременного прохождения технического осмотра в рассматриваемом случае какого-либо вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде, природным ресурсам, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, не наступило.

В связи с чем, судья приходит к выводу о возможности замены штрафа предупреждением.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, ст. 19.7, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 юридическое лицо наименование организации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и на основании части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая