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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Петкова Петра Пантелеевича, ...паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, по ст. 17.8 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Петков П.П., 03 сентября 2019 года в 14 часов 20 минут, находясь по месту своего жительства: адрес, являясь должником по исполнительному производству № 365449/19/82014-ИП от 27.08.2019 г. о взыскании с него задолженности по в размере 10000,00 руб. в пользу ГУП РК «Крымэнерго», препятствовал законной деятельности должностных лиц – судебных приставов по ОУПДС фио и фио, а именно: отказался проследовать в отдел судебных приставов по Красногвардейскому району для дачи объяснений по погашению задолженности.

В судебное заседание Петков П.П. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается распечаткой с почты России, причины неявки суду не сообщил.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Петкова П.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации.

Административная ответственность по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании части 2 статьи 12 указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу части 1 и части 4 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Петков П.П., 03 сентября 2019 года в 14 часов 20 минут, находясь по месту своего жительства: адрес,препятствовал законной деятельности должностных лиц – судебных приставов по ОУПДС фио и фио, а именно: отказался проследовать в отдел судебных приставов по Красногвардейскому району для дачи объяснений по погашению задолженности по исполнительному производству 365449/19/82014-ИП от 27.08.2019 г., о взыскании с него задолженности в размере 10000,00 руб. в пользу ГУП РК «Крымэнерго».

Вина Петкова П.П., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № 108 от 03.09.2019 г.; копией постановления о возбуждении ИП от 27.08.2019 г.; рапортом судебного пристава по ОУПДС Красногвардейского района фио, копией постановления по делу № 5-54-145/2019 от 16.05.2019 г.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Петкова П.П. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина Петкова П.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Петкова П.П. правильно квалифицированы по ст.17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность Петкова П.П., мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Петкова Петра Пантелеевича, ...паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча рублей 00 копеек).

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), номер счета получателя 40101810335100010001, л/с 04751А91420, ИНН 7702835613, БИК 043510001, КБК 32211617000016017140, КПП 910201001, Код ОКТМО 35620448, наименование банка: Отделение Республика Крым г. Симферополь, постановление № 5-54-299/2019).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая