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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms54@must.rk.gov.ru)

02 ноября 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Пеек И.А., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Пеек И.А., 17 сентября 2022 года приблизительно в 09 часов 46 минут, находясь по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта с потерпевшей ФИО1, совершила насильственные действия, а именно: толкнула обеими руками в область груди, чем причинила физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Пеек И.А., УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району ФИО2 квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) как совершение насильственных действий.

В судебном заседании, Пеек И.А., факт конфликта не отрицала, пояснив суду, что пыталась предотвратить неправомерные действия ФИО1 и ФИО3 относительно стройки.

Потерпевшая ФИО1, суду пояснила, что Пеек И.А. первая начала конфликт, мешала проводить строительные работы, в ходе словесного конфликта Пеек И.А. толкнула ее с силой в грудь, от чего она испытала физическую боль.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую ФИО1, свидетелей ФИО4, ФИО5, судья приходит к выводу о виновности Пеек И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку она совершила в отношении потерпевшей насильственны действия, а именно: толкнула обеими руками в область груди, данный факт подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 032497 от 25.10.2022 года, пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, объяснениями потерпевшей, показаниями свидетеля ФИО4, а также видеозаписью.

Мировым судьей рассматривались четыре протокола об административных правонарушениях по ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: составленных в отношении ФИО6 – два протокола по совершению насильственных действий потерпевшим ФИО1, ФИО3; протокол в отношении ФИО3 по факту совершения насильственных действий Пеек И.А.; протокол в отношении Пеек И.А. по факту совершения насильственных действий ФИО1.

Сопоставление материалов трех указанных дел об административных правонарушениях, дает основание полагать, что между Пеек И.А., ФИО6 с одной стороны и ФИО3, ФИО1, с другой, произошел обоюдный конфликт, в ходе которого Пеек И.А., высказывала претензии по поводу проведения строительных работ ФИО3 И ФИО1, а ФИО3, нанес ей удар ногой, в свою очередь ФИО1 также ругалась с Пеек И.А., при этом пыталась не допустить между ФИО3 и Пеек И.А. драки, при этом Пеек И.А. толкала с применением силы ФИО1 в область груди (подтверждается видеозаписью № 8).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о противоправности поведения в данной ситуации каждой из противоборствующих сторон.

Принимая во внимание, что сам факт конфликта подтверждается свидетельскими показаниями, видеозаписями, а также показаниями участников конфликта, суд квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение насильственных действий, причинивших физическую боль и не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль.

Таким образом, ответственность наступает не только за нанесение ударов потерпевшему лицу, но и за царапины, вырывание волос, щипание, толкание, насильственное удержание за части тела, выкручивание рук, термическое, химическое, воздействие на тело, любые действия причиняющие боль, но не повлекшие вреда здоровью той или иной степени тяжести.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Пеек И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Пеек И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Пеек И.А., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Пеек И.А., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Пеек И.А. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Пеек И.А., ДАТА РОЖДЕНИЯ года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Нижнегорский районный суд Республики Крым.

Мировой судья И.В. Чернецкая