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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60,

тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru

16 сентября 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении:

**Пастуха Р.А.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

установил:

ДАТА года в ВРЕМЯ минут установлено, что Пастух Р.А. на автомобиле марки МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, по адресу: АДРЕС, осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), а именно: занимался частным извозом пассажиров за денежное вознаграждение.

Действия Пастуха Р.А. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ч. 2 [ст. 14.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/141711) КоАП РФ.

В судебное заседание Пастух Р.А., не вился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, заявлений о переносе рассмотрения дела суду не подавал. Судебная корреспонденция получена по адресу регистрации, указанному в протоколе.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

 В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Изучив материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности судья приходит к выводу, что в действиях Пастуха Р.А. присутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Как следует из протокола об административном правонарушении, Пастух Р.А. на автомобиле марки МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, по адресу: АДРЕС, осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), а именно: занимался частным извозом пассажиров за денежное вознаграждение, без обязательного специального разрешения на перевозку пассажиров легковым такси, осуществлял услуги по перевозке пассажиров, чем нарушил требования ч.1 ст.9 ФЗ № 69 от 21.04.20 11г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.1 КоАП РФ.

Статьей 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (далее по тексту цитируемой статьи - уполномоченный орган). Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее по тексту цитируемых положений - разрешение) выдается на срок не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных и муниципальных услуг или документа на бумажном носителе (часть 1 названной статьи).

 Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства вне зависимости от правовых оснований владения заявителем транспортными средствами, которые предполагается использовать в качестве легкового такси, может быть выдано только одно разрешение (часть 3 данной статьи).

 Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения (часть 7 указанной статьи).

 Форма разрешения, срок его действия, порядок подачи заявления, порядок выдачи и переоформления разрешений, порядок определения платы за выдачу разрешения, дубликата разрешения и порядок ведения реестра выданных разрешений устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Реестр выданных разрешений подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа (в случае отсутствия у уполномоченного органа официального сайта - на официальном сайте субъекта Российской Федерации) и обновлению в течение пяти дней со дня внесения в реестр соответствующих изменений (части 8, 9 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Факт осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 202977 от 09.08.2024 года, рапортом сотрудника, письменными объяснениями Пастуха Р.А.

 При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Пастуха Р.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, поскольку он осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Пастуху Р.А. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Пастуха Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Пастуха Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Пастуха Р.А. правильно квалифицированы по ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, так как он осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Обстоятельством, смягчающим ответственность Пастуха Р.А. судья в соответствии с ст.4.2 КоАП РФ судьей не установлены.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Пастуха Р.А. в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ, судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Руководствуясь ч.2 ст.14.1, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

**Пастуха Р.А., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000,00 (две тысячи рублей 00 копеек) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая