Дело № 5-54-339/2019

91RS0011-01-2019-002462-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 октября 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Артюх Дарьи Викторовны, паспортные данные, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Янтарное, ул. Крымская, 12, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Артюх Д.В., 12 августа 2016 года в 18 часов 30 минут, находясь во подъезде дома № 4 по ул. Кубракова в селе Янтарное Красногвардейского района Республики Крым, в ходе конфликта между ней и несовершеннолетним Абиевым А.И., паспортные данные, причинила телесные повреждения Абиеву А.И., а именно дергая его за руку и толкая он ударился головой об стену, чем причинила физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Артюх Д.В. инспектором ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Кадыровым М.А. квалифицированы по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Артюх Д.В. свою вину не признала и пояснила, что конфликт возник из-за того, что ее сын Николай и Абиев Адиль часто конфликтуют, в результате чего она неоднократно обращалась к матери Адиля, чтобы та приняла воспитательные меры к своему сыну, поскольку никаких результатов ее обращение не принесли, она 17.08.2019 года, в результате очередного конфликта решила поговорить с Адилем сама. Зайдя в подъезд дома она стала ему говорить, что так себя вести нельзя на что он стал на нее ругаться, и махать руками, после чего она вышла с подъезда.

Допросив в судебном заседании в присутствии психолога Фроловой А.В. несовершеннолетних Абиева Адиля, Артюх Николая, Фандеева Максима, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о виновности Артюх Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Вина подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК 290102 от 02.09.2019 года; письменными объяснениями Чистяковой Е.А., – матери несовершеннолетнего Абиева Адиля, объяснениями несовершеннолетнего Абиева Адиля, Артюх Николая, Фандеева Максима, заключением психолога, которая показала, что дети по эмоциональному состоянию говорят пережитое, а также проведя тесты, которые свидетельствуют о том, что от действий Артюх Д.В. несовершеннолетнему Адилю были причинены телесные повреждения, свидетельскими показаниями Михальчук Р.В., которая показала, что видела Артюх Д.В. в подъезде того дома, а также актом судебно-медицинского освидетельствования № 386 от 19.08.2019 года и заключением эксперта № 406 от 29.08.2019 года, согласно которым у Абиева Адиля обнаружены повреждения в виде ушиба волосистой части головы.

Учитывая, что Артюх Д.В. проследовала за детьми, и согласно ее пояснений она разговаривала с несовершеннолетними, а также принимая во внимание, что Абиев Адиль, после проведения с ним тестов психолога, показал, что действительно Артюх Д.В. держала его за руку и требовала от своего сына, чтобы он дал сдачу Адилю, который ранее его обидел. А также, учитывая заключение психолога, суд приходит к выводу о виновности Артюх Д.В.

Сопоставление всех обстоятельств дела дает основание полагать, что между Артюх Д.В. и несовершеннолетним Абиевым Адилем произошел конфликт, в ходе которого Артюх Д.В. своими физическими действиями причинила несовершеннолетнему физическую боль.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о противоправности поведения в данной ситуации Артюх Д.В.

При таких обстоятельствах, суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Артюх Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Артюх Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Артюх Д.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Артюх Д.В, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Артюх Д.В. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Артюх Дарью Викторовну, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) номер счета получателя платежа 40101810335100010001, ИНН 9105000100, КПП 910501001, Код ОКТМО 35620000, БИК 043510001, код бюджетной классификации 18811643000016000140, УИН 18810491190002901024).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая