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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

25 декабря 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 КоАП Российской Федерации, в отношении:

**Королёва С.А.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

установил:

Водитель Королёв С.А., ДАТА года в ВРЕМЯ минут, на улице МЕСТО, управлял транспортным средством – мотоблоком МАРКА, без государственного регистрационного знака, будучи лишенным права управления транспортными средствами, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 12.03.2024 года, чем нарушил требования п. 2.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Королёв С.А. факт управления не отрицал, вину признал, пояснив суду, что считал мотоблок не транспортным средством и на нем можно ездить по дорогам. Также пояснил, что мотоблок им переделан, установлено посадочное место, руль, и прицеп. С обстоятельствами изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился, просил назначить обязательные работы.

Судья, выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, о наличии в действиях Кололёва С.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, [лишенным права](consultantplus://offline/ref=E5FF76759B2957F1B1B48801622FDA28C1B7863E147BA4F89EFAC5C39CD97765B2DD5C866DAAF3CD80DB98F49C6402B350A082D6D5E00888k267N) управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Вина Королёва С.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ подтверждается, протоколом об административном правонарушении 82АП № 256924 от 14.12.2024 года; копией постановления мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 12.03.2024 года, вступившего в законную силу 26.03.2024 года, согласно которому Королёв С.А. лишен права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 82ОТ № 066436 от 14.12.2024г.; информацией о привлечении, а также признательными показаниями Королёва С.А., данных в судебном заседании.

Оценивая исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Королёва С.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и квалифицирует его деяния как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Транспортное средство (ТС) — это механическое устройство или средство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для перемещения людей или грузов из одного места в другое. ТС обычно оснащено двигателем или силовой установкой и может быть использовано для перевозки на дорогах, воде, воздухе или по железной дороге.

Исходя из технических характеристик мотоблока МАРКА, под управлением Королева С.А. с прицепом, приспособленным для перевозки груза, приводимого в движение с помощью установленного на мотоблоке двигателя внутреннего сгорания объемом 296 см.куб. водителем, находившимся на самодельном оборудованном посадочном месте, и руководствуясь Примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позицией, сформулированной в абзаце 5 пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», судья приходит к выводу, что в рассматриваемом случае управляемая Королевым С.А. самоходная машина, относится к транспортным средствам, используемом им на дорогах общего пользования и преобразован под перевозку людей/грузов и приводится в движение двигателем (данная позиция закреплена в Постановлении Верховного Суда РФ от 22.08.2024 N 83-АД24-3-К1).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, лицу, привлекаемому к административной ответственности разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Королёва С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Действия Королёва С.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, так как он, в нарушение п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, будучи лицом, лишенным права управления, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Королёва С.А. судьей установлено: признание вины, а также ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде 100 часов обязательных.

На основании ч. 2 ст.12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

постановил:

**Королёва С.А., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Разъяснить Королёву А.С., что в соответствии с ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая