Дело № 5-54-490/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 декабря 2024 года пгт. Красногвардейское

И.о. мирового судьи судебного участка № 55 мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

**Снегирёва О.С.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

ДАТА года в ВРЕМЯ минут, водитель Снегирёв О.С. находясь на а/д по адресу: АДРЕС, управляя транспортным средством – мопедом «МАРКА», без государственного регистрационного номера, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, и поведение, не соответствующее обстановке), будучи отстраненным от управления транспортным средством в нарушение п.2.1.1, п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Снегирёва О.С. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Снегирёв О.С., с обстоятельствами, изложенными в протоколе, согласился, вину признал, суду пояснил, что действительно управляла мопедом, не имея водительских прав, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование, так как был трезвый, отметил, что имеет ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Судья, выслушав Снегирёва О.С., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Снегирёва О.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 КР № 026343 от 29.12.2024 года - ДАТА года в ВРЕМЯ минут, водитель Снегирёв О.С. находясь на а/д по адресу: АДРЕС, управляя транспортным средством – мопедом «МАРКА», без государственного регистрационного номера, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, и поведение, не соответствующее обстановке), будучи отстраненным от управления транспортным средством в нарушение п.2.1.1, п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Снегирёва О.С. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт невыполнения Снегирёвым О.С. законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден протоколом серии 82 КР № 026343 от 29.12.2024 года об административном правонарушении; протоколом 82 ОТ № 070080 от 29.12.2024 об отстранении от управления транспортным средством; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 019160 от 29.12.2024 года, из которого следует, что Снегирёв О.С., пройти медицинское освидетельствование отказался; копией протокола 50 АХ № 064202 от 29.12.2024 об административном задержании; копией протокола 61 ЕР 003052 о доставлении от 29.12.2024; копией талона мопед МАРКА от 20.03.2019; карточкой административного правонарушения из базы данных ГИБДД; справкой ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым, из которой следует, что в 2019 году Снегирёв О.С., 29.06.2002 года рождения подвергался наказанию по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ; поиском ТС Госавтоинспекции МВД России, из которой следует, что Снегирёв О.С. водительское удостоверение не получал, а также видеозаписью на которой зафиксировано, как Снегирёву О.С. предлагается пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что последний отвечает отказом.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно разделу I п. 2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством, видеозаписи исследованной в ходе судебного заседания у Снегирёва О.С., сотрудниками полиции выявлены признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, и поведение, не соответствующее обстановке.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством Снегирёва О.С., освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

Учитывая изложенное, у сотрудников ГИБДД МВД России имелись законные основания для направления Снегирёва О.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в ходе рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Снегирёва О.С., имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п.2.1.1,п. 2.3.2 ПДД РФ. В действиях Снегирёва О.С., не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Снегирёва О.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Принимая во внимание, что Снегирёв О.С., не имеет права управления какими либо транспортными средствами, то судья квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, - как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Снегирёва О.С., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Снегирёву О.С., административного наказания в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Обстоятельства, исключающие назначение наказания в виде ареста, отсутствуют.

На основании ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Снегирёва О.С., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с 23 часов 00 минут – 29 декабря 2024 года.

Согласно ч.1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова