Дело № 5-55-2/2025

91MS0055-01-2024-001995-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms55@must.rk.gov.ru)

13 января 2025 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.5 [ст.12.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в отношении

**ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЦЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

установил:

ДАТА И ВРЕМЯ водитель ФИО, на АДРЕС, управляя транспортным средством - автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР», осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал при этом на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ (обгон запрещен), чем нарушил п. 1.3 и п. 9.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании ФИО факт обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с пересечением дорожной разметки 1.1. ПДД РФ не отрицал и пояснил, что действительно нарушил, т.к. сильно торопился. Кроме того пояснил, что ранее он 11.09.2024 года за нарушение, совершенное 01.09.2024 года, привлечен как собственник транспортного средства «МАРКА» г.р.з. НОМЕР к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, однако по данному правонарушению не виновен, т.к. транспортное средства МАРКА, г.р.з НОМЕР он продал ФИО 15.12.2023 года. В подтверждение указанного факта предоставил договор купли-продажи, а также фотографии, о том, что в момент правонарушения за рулем сидел ФИО, отметил, что оплату штрафа произвел ФИО.

Защитник ФИО – ФИО, в подтверждение пояснений его подзащитного предоставил копию жалобы на постановление ЦАФАБ Госавтоинспекции МВД по Республики Крым № 18810582240911184542 от 11.09.2024 о привлечении ФИО к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, и с учетом признания ФИО факта совершения правонарушения 17.12.2024 просил переквалифицировать его действия на ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Свидетель - ФИО суду пояснил, что 15.12.2023 купил автомобиль «МАРКА» г.р.з. НОМЕР у ФИО, однако ввиду финансовых трудностей не переоформил автомобиль на себя, в подтверждение предоставил на обозрение оригиналы договора и свидетельство о регистрации транспортного средства, а также страховой полис от 15.12.2023 года, пояснил что 01.09.2024 в момент совершения правонарушения за рулем транспортного средства «МАРКА» находился именно он, сведения о нарушении ПДД пришли ему на приложение и штраф оплатил он, фактически денежные средства перечислила его жена ФИО, через госуслуги, о чем предоставил копию квитанции и заявление на перевод № 2 от 29.09.2024.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав позицию лица, привлекаемого к административной ответственности и его защитника ФИО, свидетеля ФИО, владельца автомобиля «МАРКА» г.р.з. НОМЕР, приходит к выводу о том, что действия ФИО следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и его вина доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (п. 1.3 ПДД).

Согласно протоколу серии 82 АП № 256992 от 17.12.2024 года ФИО вменяется совершение правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку он, будучи лицом, привлеченным за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, повторно совершил аналогичное правонарушение.

Как указано в протоколе об административном правонарушении 17.12.2024 в 13 часов 15 минут, водитель ФИО, управляя транспортным средством - автомобиль «АРКА», государственный регистрационный знак «НОМЕР», на АДРЕС осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал при этом на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ (обгон запрещен), чем нарушил п. 1.3 и п. 9.1.1 ПДД РФ, будучи лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ 11.09.2024 года за правонарушение, совершенное 01.09.2024 года.

Как усматривается из материалов дела 11.09.2024 года, ФИО привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за правонарушение имеющее место быть 01.09.2024 года, и совершенное на транспортном средстве – «МАРКА» г.р.з. НОМЕР, собственником которого, согласно базы ГИБДД, является ФИО Данное нарушение зафиксировано специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме на камеру: Интегра КDD 10366-22 в 12 часов 45 минут 01.09.2024 года.

Между тем, как установлено судом, транспортное средство – «МАРКА» г.р.з. НОМЕР, ФИО продал ФИО, что подтверждается договором купли продажи от 15.12.2023 года. Данный факт подтвердил и ФИО, который пояснил, что приобрел автомобиль у ФИО и с того времени работает на нем по перевозке грузов.

Факт владения транспортным средством – «МАРКА» г.р.з. НОМЕР ФИО также подтверждается страховым полисом № ТТТ 7049830119 от 15.12.2023, где единственным лицом, допущенным к управлению транспортным средством указан ФИО.

Кроме того, суду предоставлены платежные документы об оплате штрафа женой ФИО – ФИО с назначением платежа по постановлению № 18810582240911184542 от 11.09.2024 в сумме СУММА рублей, копия квитанции от 29.09.2024 и копия заявление на перевод № 2 от 29.09.2024.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Исходя из положений статей 1.5, 2.1, 24.1 КоАП РФ в рамках административного производства подлежит выяснению вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена нормами КоАП РФ или законами субъекта РФ.

Принимая во внимание, что ФИО был привлечен 11.09.2024 года к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как собственник транспортного средства, в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство - «МАРКА» г.р.з. НОМЕР, находилось во владении другого лица – ФИО, то его действия совершенные 17.12.2024 года следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 4 и частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства, санкции данных норм являются тождественными относительно размера штрафа, в результате переквалификации подведомственность рассмотрения дела не изменяется.

На основании представленных в деле доказательств - протокола об административном правонарушении; показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, показаний свидетелей, суд приходит к выводу о том, что действия ФИО образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 N 597-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО на нарушение его конституционных прав частью 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", судья осуществляет правосудие по делам об административных правонарушениях с учетом необходимости решения всех стоящих перед производством по данным делам задач, что само по себе предполагает возможность принятия им необходимых и достаточных мер, обеспечивающих достоверность исследуемых доказательств.

КоАП РФ устанавливает прямой запрет на использование доказательств по делу об административном правонарушении, если такие доказательства получены с нарушением закона. Такое регулирование не предполагает возможности произвольного применения и не препятствует судье принять в качестве доказательства любые фактические данные, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, подтвержденные любыми документами, за исключением тех данных, которые получены с нарушением закона (Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2019 N 826-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лялина Владимира Юрьевича на нарушение его конституционных прав ч. 1, 2 и 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 N 02АП-6197/2019 по делу N А28-74/2019).

Судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, оценивает представленные доказательства по делу об административном правонарушении, проверяя их не только по критериям относимости и допустимости, но и по критерию достоверности (Определения Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 N 1086-О-О, от 29.05.2012 N 884-О, от 18.09.2014 N 1817-О, от 19.07.2016 N 1731-О).

В п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, судья приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении, показания ФИО, свидетеля ФИО, являются допустимыми и относимыми доказательствами и достаточными для установления вины ФИО, поскольку он совершил маневр обгона транспортного средства двигавшегося в попутном направлении с выездом на полосу встречного движения, с пересечением дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ (обгон запрещен).

Согласно разделу 1 Правил дорожного движения Обгон - опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Полоса движения - любая из продольных полос проезжей части, обозначенная или не обозначенная разметкой и имеющая ширину, достаточную для движения автомобилей в один ряд.

Согласно п. 9.1(1) ПДД на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Вина ФИО подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 256992 от 17.12.2024 года, схемой правонарушения, сведениями из базы Госавтоинспекции МВД России о привлечении, и признательными показаниями ФИО

Нарушений, установленного законом порядка, составления протокола и других материалов, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии ФИО имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 1.3, п.9.1(1) ПДД РФ.

Права, предусмотренные с. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ ФИО разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Совершенное, ФИО деяние, квалифицируется судьей по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами названного Кодекса.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ФИО в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ФИО, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность и наличие смягчающих обстоятельств.

Руководствуясь частью 4 статьи 12.15, ст.29.9  Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

**ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере СУММА (СУММА ПРОПИСЬЮ) рублей.

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КПП 910501001, ИНН 9105000100, ОКТМО 35620401, счет получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор.сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242000003159.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, 60.

В соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции на день совершения административного правонарушения) при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=166E3F3B237EE3EF50EE53DB683C2C145DD4A399A85B55E46029BB037638D1E85DFA33E24D5EA71C4D2AC0EA7BC8B1139BD5B894E14D6F88o9k0G) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=166E3F3B237EE3EF50EE53DB683C2C145DD4A399A85B55E46029BB037638D1E85DFA33E74F5BAB161C70D0EE329FBF0F98CFA692FF4Do6kFG)  настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней** **со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.** В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](consultantplus://offline/ref=166E3F3B237EE3EF50EE53DB683C2C145DD4A399A85B55E46029BB037638D1E85DFA33E24D5CA61C402AC0EA7BC8B1139BD5B894E14D6F88o9k0G) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](consultantplus://offline/ref=166E3F3B237EE3EF50EE53DB683C2C145DD4A399A85B55E46029BB037638D1E85DFA33E24D5CA71D4C2AC0EA7BC8B1139BD5B894E14D6F88o9k0G) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова