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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

12 января 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении

Губич А.Н., данные о личности

 установил:

26 декабря 2022 года в 16 час 15 минут на улице адрес водитель Губич А.Н., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством – ТС, государственный регистрационный знак номер находясь в состоянии алкогольного опьянения. В действиях Губич А.Н. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Губич А.Н. факт управления транспортным средством не отрицал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что действительно управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Сообщил, что является инвалидом второй группы бессрочно, в подтверждение предоставил справку справка номер

Судья, выслушав Губич А.Н., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП 184849 от 26.12.2022 года, - 26 декабря 2022 года в 16 час 15 минут на улице Кондрашина в районе дома № 9 в пгт. Октябрьское Красногвардейского района Республики Крым, водитель Губич А.Н., не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством – скутер Хонда, без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством и Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у Губич А.Н. сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно Акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 021953 от 26.12.2022 года при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения водителя Губич А.Н., установлено состояние алкогольного опьянения, поскольку при исследовании выдыхаемого воздуха, прибор показал 0,80 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования Губич А.Н. согласился, что также подтверждается видеозаписью.

Вышеуказанные показания прибора анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе зафиксированы и на бумажном носителе – тест 1173 от 26.12.2022.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Губич А.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, т.к. он управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами. В действиях Губич А.Н. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Губич А.Н. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Губич А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Губич А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Губич А.Н., мировой судья признает раскаяние лица в содеянном, признание вины, наличие инвалидности II группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Однако мировой судья указывает, что согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП административный арест не может применяться к инвалидам I и II групп.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Губич А.Н. административного наказания в виде административного штрафа.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.12.8, 29.9-29.10 КоАП РФ,

постановил:

Губич А.Н., дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: реквизиты

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова