Дело № 5-55-39/2023

91MS0055-01-2023-000166-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 января 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, в отношении

**Бергалевича А.П.,** данные о личности

УСТАНОВИЛ:

30.10.2022 года в 13 часов 00 минут Бергалевич А.П., находясь по адресу: дата рождения путем свободного доступа совершил мелкое хищение чужого имущества, принадлежащего фио а именно, похитил шуруповерт марки номер стоимостью 2000,00 рублей, чем причинил фио материальный ущерб на указанную сумму.

В судебное заседание Бергалевич А.П. не явился, доставлен не был, о дате и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, предоставил суду заявление о рассмотрении административного дела без его участия, при этом указал, что вину в содеянном признает в полном объеме, ущерб возместил, просил назначить штраф.

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос №4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Учитывая наличие всех вышеуказанных условий, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Потерпевший фио в судебное заседание также не явился, доставлен не был, предоставил суду ходатайство о рассмотрении дела без его участия, в связи с занятостью на работе.

Вина Бергалевича А.П. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 033169 от 31.12.2022; письменным заявлением потерпевшего фио о хищении у него шуруповерта; копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 14.12.2022; копией протокола осмотра места происшествия от 15.11.2022 г. и фотоматериалом к нему; письменными объяснениями Бергалевича А.П. от 27.11.2022, из которых следует, что 30.10.2022 он пришел в гости к своей сестре по адресу: адрес во дворе из коробки взял указанный шуруповерт, положил в сумку и забрал с собой, вину осознал, в содеянном раскаялся; письменными объяснениями фио от 27.11.2022, сведениями о среднерыночной стоимости шуруповерта; справкой от 08.01.2023, из которой следует, что стоимость шуруповерта марки номер по состоянию на 17.06.2022 с учетом б/у составляет 2000,00 рублей.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу, что в деянии Бергалевича А.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, а именно, мелкое хищение чужого имущества стоимость более одной тысячи рублей, путем кражи.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание Бергалевичем А.П. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности содеянного, личность виновного, имущественное положение, степень его вины, исходя из того, что административное наказание является не только мерой ответственности за совершенное правонарушение, но имеет цель предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, прихожу к выводу о возможности назначения Бергалевичу А.П. административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать **Бергалевича А.П.,** дата рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова