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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

14 марта 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении

данные о личности

установил:

Магомедов Х.Б. являясь должностным лицом - директором ООО «РСК «ОРИОН», не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно допустил несвоевременное предоставление пояснений по требованию.

В судебное заседание Магомедов Х.Б. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещался по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении. Судебную корреспонденцию получил, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в ее отсутствии. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

На основании п.1 ст.93 Налогового кодекса РФ должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.

Истребуемые документы могут быть представлены в налоговый орган проверяемым лицом лично или через представителя, направлены по почте заказным письмом либо переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика (п.2 ст.93 НК РФ).

Согласно абз.1 п.3 ст.93 НК РФ документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение **10** **дней** **со дня получения** соответствующего требования.

В соответствии с абз.2 п.3 ст.93 НК РФ в случае, если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение установленного настоящим пунктом срока, оно **в течение дня, следующего за днем получения требования** о представлении документов, письменно уведомляет проверяющих должностных лиц налогового органа о невозможности представления в указанные сроки документов с указанием причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены в установленные сроки, и о сроках, в течение которых проверяемое лицо может представить истребуемые документы.

В соответствии с п. 6 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем.

Согласно п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В соответствии с Указом Президента РФ № 242 от 23.04.2021 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в мае 2021 г.» с 4 по 7 мая 2021 года включительно установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы.

Как следует из материалов дела, 25.12.2014 года в отношении ООО «РСК «ОРИОН» внесены сведения в Единый государственный реестр юридических лиц о создании юридического лица.

13.04.2021 в адрес ООО «РСК «ОРИОН» по телекоммуникационным каналам связи направлено требование о предоставлении документов (информации) № 592.

Согласно квитанции о приеме электронного документа ООО «РСК «ОРИОН» получило данное требование 19.04.2021.

29.04.2021 от директора ООО «РСК «ОРИОН» Магомедова Х.Б. поступило обращение о невозможности предоставления в указанные сроки истребованные документы по требованию № 592 от 13.04.2021.

Учитывая, что обращение подано с пропуском установленного абз.2 п.3 ст.93 НК РФ срока, налоговым органом отсрочка по требованию № 592 от 13.04.2021 не была предоставлена.

Магомедов Х.Б., как директор ООО «РСК «ОРИОН» обязан был представить ответ на требование, полученное согласно квитанции о приеме электронного документа 19.04.2021, в течение десяти рабочих дней со дня получения данного требования.

Срок предоставления ответа на требование - 11.05.2021 включительно.

Фактически ответ предоставлен - 24.05.2021.

Время совершения правонарушения 12.05.2021 года.

Факт нарушения подтверждается: требованием о предоставлении документов (информации) №592 от 13.04.2021; квитанцией о приеме электронного документа от 19.04.2021, копией обращения о предоставлении отсрочки от 29.04.2021, копией обращения о предоставлении документов от 24.05.2021.

Согласно ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, должностным лицом, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, которое выразилось в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно допустил непредоставление документов по требованию в установленные законом сроки, является директор ООО «РСК «ОРИОН» Магомедов Х.Б.

Вина Магомедова Х.Б. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом № 91062202100109300001 об административном правонарушении от 21.01.2022г.; копией уведомления от 16.12.2021 о месте и времени составления протокола об административном правонарушении; требованием о предоставлении документов (информации) №592 от 13.04.2021; квитанцией о приеме электронного документа; копией обращения о предоставлении отсрочки от 29.04.2021, копией обращения о предоставлении документов от 24.05.2021; Актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях № 3400 от 24.12.2021; выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Магомедова Х.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Магомедова Х.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Магомедова Х.Б. правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Магомедова Х.Б. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Магомедова Х.Б. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Магомедова Х.Б., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) необходимо представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова