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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

14 марта 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении

данные о личности

установил:

Магомедов Х.Б. являясь должностным лицом - директором ООО «РСК «ОРИОН», не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно допустил несвоевременное предоставление пояснений по требованию.

В судебное заседание Магомедов Х.Б. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещался по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении. Судебную корреспонденцию получил, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в ее отсутствии. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

На основании п.п. 4, 6 п.1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны, предоставлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены НК РФ, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В соответствии с п.3 ст.88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение **пяти дней** необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с п. 6 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем.

Согласно п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Как следует из материалов дела, 25.12.2014 года в отношении ООО «РСК «ОРИОН» внесены сведения в Единый государственный реестр юридических лиц о создании юридического лица.

26.10.2020 ООО «РСК «ОРИОН» представлена первичная налоговая декларация по НДС за 3 квартал 2020 год рег.№ 1080215144.

26.11.2020 ООО «РСК «ОРИОН» представлена уточненная налоговая декларация по НДС за 3 квартал 2020 год рег.№ 1101151487 (номер корректировки 1).

26.01.2021 ООО «РСК «ОРИОН» представлена уточненная налоговая декларация по НДС за 3 квартал 2020 год рег.№ 1134679679 (номер корректировки 2).

17.02.2021 ООО «РСК «ОРИОН» представлена уточненная налоговая декларация по НДС за 3 квартал 2020 год рег.№ 1153031150 (номер корректировки 3).

06.04.2021 ООО «РСК «ОРИОН» представлена уточненная налоговая декларация по НДС за 3 квартал 2020 год рег.№ 1192241376 (номер корректировки 4).

В ходе проведения камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по НДС за 3 квартал 2020 год (номер корректировки 4) выявлены несоответствия сведений, представленных ООО «РСК «ОРИОН», сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа. В связи с чем ООО «РСК «ОРИОН» было направлено требование о предоставлении пояснений №3240 от 13.05.2021.

Данное требование отправлено в адрес ООО «РСК «ОРИОН» по телекоммуникационным каналам связи 13.05.2021. Согласно квитанции о приеме электронного документа ООО «РСК «ОРИОН» получило данное требование 24.05.2021.

Магомедов Х.Б., как директор ООО «РСК «ОРИОН» обязан был представить ответ на требование, полученное согласно квитанции о приеме электронного документа 24.05.2021, в течение пяти рабочих дней со дня получения данного требования.

Срок предоставления ответа на требование - 31.05.2021 включительно.

Фактически ответ не предоставлен.

Время совершения правонарушения 01.06.2021 года.

Факт нарушения подтверждается: требованием о предоставлении пояснений №3240 от 13.05.2021; квитанцией о приеме электронного документа.

Согласно ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, должностным лицом, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, в связи с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, которое выразилось в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно допустил непредоставление пояснений по требованию, является директор ООО «РСК «ОРИОН» Магомедов Х.Б.

Вина Магомедова Х.Б. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом № 91062202100132000001 об административном правонарушении от 21.01.2022г.; копией уведомления от 16.12.2021 о месте и времени составления протокола об административном правонарушении; требованием о предоставлении пояснений №3240 от 13.05.2021с приложением; квитанцией о приеме электронного документа; Актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях № 3734 от 17.12.2021; выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Магомедова Х.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Магомедова Х.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Магомедова Х.Б. правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Магомедова Х.Б. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Магомедова Х.Б. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Магомедова Х.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) необходимо представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова