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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 марта 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении:

должностного лица **-** ДОЛЖНОСТЬ Загребельной С.Э., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

Загребельная С.Э., являясь ДОЛЖНОСТЬ, в нарушение п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», своевременно не предоставила сведения о датах заключения (прекращения) и иных реквизитах договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Срок предоставления отчета по форме ЕФС-1 – не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения, то есть – до 17.11.2023 года.

Фактически отчет по форме ЕФС-1 предоставлен 05.12.2023 года.

Время совершения правонарушения 20.11.2023 года.

В судебном заседании Загребельная С.Э. вину не признала, суду пояснила что 05.12.2023 Департаментом предоставлены сведения по ф.ЕФС-1 на застрахованное лицо – ФИО 1. Данное лицо является опекуном на основании договора о передаче ребенка на воспитание в приёмную семью. В Департамент труда и социальной защиты населения распоряжения Администрации Красногвардейского района Республики Крым О назначении опекуном ФМО 1 над малолетними ФИО 2 и ФИО 3 на возмездной основе от 16.11.2023 года, поступили 21.11.2023 года. 28.11.2023 ФИО 1 обратилась в Департамент с заявлением на назначение денежного вознаграждения, причитающегося приёмным родителям, заявление и документы рассмотрены и назначена данная выплата. После чего сведения на застрахованное лицо (ФИО 1) были предоставлены в Фонд. Данные сведения предоставлены самостоятельно, а не в результате обнаружения Фондом ошибок. При этом о наличии заключенного договора Департаменту стало известно лишь 28.11.2023, когда страхователь явился для оформления выплаты, что, по мнению Загребельной С.Э., свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения ее к ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья, выслушав Загребельную С.Э. исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Из пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее также - Закон N 27-ФЗ) следует, что страхователи представляют предусмотренные пунктами 2 - 2.2 и 2.4 настоящей статьи сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации, а сведения, предусмотренные пунктом 2.3 настоящей статьи, - в налоговые органы по месту их учета.

Согласно пп.5 п. 2 ст.11 Закон N 27-ФЗ, страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы: дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам.

Пунктом 2 статьи 11 Закона № 27-ФЗ установлено, что сведения, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Как следует из материалов дела, сведения о трудовой (иной) деятельности зарегистрированных лиц предоставлены в составе единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1), утвержденной Постановлением Правления ПФ РФ от 31.10.2022 года № 246п, направлены в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи 05.12.2023 года на 1 зарегистрированного лица, в том числе с нарушением срока в отношении 1 зарегистрированного лица, а именно: ФИО 1, начало договора гражданско-правового характера 16.11.2023 года;

Срок предоставления отчета по форме ЕФС-1 – не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения, то есть – до 17.11.2023 года.

Фактически отчет по форме ЕФС-1 предоставлен 05.12.2023 года.

Время совершения правонарушения 20.11.2023 года.

Как следует из материалов дела, отчет по форме ЕФС-1 составлен 16.11.2023, что подтверждается самим отчетом с указанием даты проставленной в соответствующей графе, также в отчете указана дата «16.11.2023», когда подано заявление о предоставлении сведений о трудовой деятельности (л.д. 8), в связи с чем доводы Загребельной С.Э., о том, что указанный отчет был составлен 28.11.2023, когда Департаменту стало известно о заключении договора, являются не состоятельными.

В силу ч. 1 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность, как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что Загребельная С.Э. является субъектом ответственности по ч. 1 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, поскольку согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц, является начальником департамента труда и социальной защиты населения Администрации Красногвардейского района Республики Крым.

Таким образом, вина Загребельной С.Э. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №091S20240000141 от 06.02.2024 г.; уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ; выпиской из единого государственного реестра юридических лиц; копией Формы ЕФС-1 от 16.11.2023г.; уведомлением о доставке от 05.12.2023г.; протоколом проверки отчетности от 05.12.2023 г.; Актом о выявлении правонарушения № 091S18230008064 от 07.12.2023.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со п. 4 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Загребельной С.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Загребельной С.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Загребельной С.Э. правильно квалифицированы по ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, т.к. она своевременно не предоставила сведения по форме ЕФС-1.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Загребельной С.Э., суд признает привлечение к административной ответственности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
судом не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность Загребельной С.Э. за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 300 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статьями 1,2 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» определено, что под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее - государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль должны быть направлены на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.

Принимая во внимание, что правонарушение Загребельной С.Э. совершено впервые, данное правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, отсутствием обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, и с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что назначенный Загребельной С.Э. штраф подлежит замене на предупреждение.

Статьей 3 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 15.33.2, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо **-** ДОЛЖНОСТЬ Загребельную С.Э., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и объявить ей предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Г. Белова