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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2023 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Беловой Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**сорожкиной с.о.,** данные о личности по ст. 17.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сорожкина С.О. 09.02.2023 года в 14 часов 40 минут, находясь по адресу: адрес являясь должником по исполнительному производству № 10424/21/82014-ИП от 11.03.2021 по административному наказанию в виде обязательных работ, отказалась проехать с судебным приставом по ОУПДС Охрамюком А.В. по постановлению о приводе должника к судебному приставу – исполнителю от 09.02.2023 для дачи пояснений по неотработанным обязательным работам, тем самым, воспрепятствовала законной деятельности должностных лиц – судебных приставов по ОУПДС. Сорожкина С.О. объяснила, что она никуда не поедет, ввиду неудовлетворительного состояния здоровья, при этом к врачу не обращалась, от вызова скорой помощи отказалась, на неоднократные требования судебных приставов по ОУПДС прекратить свои действия и проехать в ОСП по Красногвардейскому району УФССП России по РК категорически отказалась, была предупреждена о составлении в отношении нее протокола об административном правонарушении.

В судебное заседание Сорожкина С.О. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления о получении ею судебной корреспонденции 18.02.2023 года. Причины неявки суду не сообщила, заявлений об отложении рассмотрения дела судье не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Сорожкиной С.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации, на основании следующего.

Административная ответственность по [статье 17.8](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696051E09B87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9AF635h95EG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Объективная сторона указанного правонарушения заключается в воспрепятствовании законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей. В качестве обязательного признака состава данного правонарушения необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности должностных лиц ФССП России, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. их деятельности, основанной на полномочиях, предоставляемых им федеральным законодательством.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно абз. 11 п. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ, пункту 1, ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель при осуществлении принудительного исполнения судебных актов принимает меры по своевременному, полному и правильному их исполнению. Для этого он вправе проводить проверку исполнения судебных актов и вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве.

В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

В силу [части 1](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h056G) и [части 4 статьи 14](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h055G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Сорожкина С.О. 09.02.2023 года в 14 часов 40 минут, находясь по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, с. Ровное, ул. Ленина, 17, являясь должником по исполнительному производству № 10424/21/82014-ИП от 11.03.2021 по административному наказанию в виде обязательных работ, отказалась проехать с судебным приставом по ОУПДС Охрамюком А.В. по постановлению о приводе должника к судебному приставу – исполнителю от 09.02.2023 для дачи пояснений по неотработанным обязательным работам, тем самым, воспрепятствовала законной деятельности должностных лиц – судебных приставов по ОУПДС. Сорожкина С.О. объяснила, что она никуда не поедет, ввиду неудовлетворительного состояния здоровья, при этом к врачу не обращалась, от вызова скорой помощи отказалась, на неоднократные требования судебных приставов по ОУПДС прекратить свои действия и проехать в ОСП по Красногвардейскому району УФССП России по РК категорически отказалась, была предупреждена о составлении в отношении нее протокола об административном правонарушении.

Вина Сорожкиной С.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: актом обнаружения административного правонарушения от 09.02.2023 г.; протоколом №11 об административном правонарушении от 09.02.2023 г.; объяснениями привлекаемого лица от 09.02.2023г.; копией постановления мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики крым № 5-55-29/2021 от 03.02.2021; копией постановления о приводе должника по ИП от 09.02.2023; копией исполнительного производства № 10424/21/82014-ИП; рапортом об осуществлении привода от 09.02.2023.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Сорожкиной С.О. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина Сорожкиной С.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Сорожкиной С.О. суд квалифицирует по ст.17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность Сорожкиной С.О. мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**сорожкину с.о.** дата рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча рублей 00 копеек).

Получатель: ОГРН 1149102019164, получатель: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова