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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 марта 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ, в отношении:

Арифова Э.Д. данные о личности

установила:

12.12.2023 в 17:00 по адресу: адрес от 28.11.2023, при проведении постоянного рейда, обследования транспортного средства, принадлежащего ИП Сеферову Нури Сеит-Аблаевичу - Фольксваген ЛТ 35, государственный регистрационный знак номер, перевозящего пассажиров, выявлено, что водителем Арифовым Э.Д. допущена деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, оборудованными для перевозки пассажиров, вместимостью свыше 8 мест без лицензии, чем нарушены требования п.п.6 п.4 ст.1, п. 24 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", тем самым совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

22 января 2024 года государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым МТУ Ространснадзора по ЮФО Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в отношении Арифова Э.Д. составлен протокол N ПРК00009 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.20 КоАП РФ.

В судебное заседание Арифов Э.Д. не явился, о дате заседания извещен надлежащим образом, обеспечил участие своего представителя.

Защитник Арифова Э.Д. – адвокат Зейтуллаев Э.Р., суду пояснил, что на момент совершения правонарушения, являлся собственником транспортного средства, однако не успел его оформить надлежащим образом, при этом указанное транспортное средство в последствии было возвращено предыдущему собственнику, перевозка пассажиров в качестве работников на сельскохозяйственные сады не соответствует действительности, поскольку в автомобиле ехали родственники на семейное мероприятие в город Севастополь, использование транспортного средства в своих целях, было осуществлено единожды. Отметил, что в материалах дела отсутствуют письменные объяснения пассажиров, просил производство по делу прекратить за отсутствием состава правонарушения.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав адвоката Зейтуллаева Э.Р., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В соответствии со п. 3 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

П. 24 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено, что деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства РФ от 07.10.2020 N 1616 утверждено Положение о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами (далее Положение).

Согласно п. 6 Положения для получения лицензии соискатель лицензии представляет в лицензирующий орган в форме электронных документов посредством использования федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - единый портал) заявление о предоставлении лицензии, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью, и следующие прилагаемые к нему документы:

копия приказа о назначении ответственного за обеспечение безопасности дорожного движения - в случае, если лицензируемая деятельность будет осуществляться наемным работником соискателя лицензии;

копия договора с медицинской организацией, или иной организацией, или индивидуальным предпринимателем, имеющими лицензию на медицинскую деятельность в отношении работ (услуг) по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым), - в случае, если такие медицинские осмотры водителей осуществляются в соответствии с такими договорами;

копии документов, подтверждающих основание владения автобусами соискателя лицензии (если такие автобусы не являются собственностью соискателя лицензии, а используются на ином законном основании);

опись прилагаемых документов.

Материалы дела свидетельствуют о том, что 12.12.2023 в 17:00 по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, на а/д «Симферополь-Джанкой» 38км, при проведении на основании Решения о проведении постоянного рейда № 347 от 28.11.2023 Главным государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым МТУ Ространснадзора по ЮФО Хомутиным М.А. проведен постоянный рейдовый осмотр, обследование транспортного средства категории D марки «Фольксваген», модель ЛТ 35, государственный регистрационный знак К771НХ82 под управлением водителя Арифова Э.Д., которым установлено отсутствие лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров.

По результатам изучения фактов, установленных в ходе проведения 12.12.2023 постоянного рейдового осмотра, должностным лицом территориального отдела государственного автодорожного надзора по Республике Крым МТУ Ространснадзора по ЮФО 22.01.2024 в отношении Арифова Э.Д. составлен протокол об административном правонарушении N ПРК 00009 по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ.

Факт совершения Арифовым Э.Д. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении № ПРК 00009 от 22.01.2024, актом постоянного рейда № РК 347037 от 12.12.2023; протоколом осмотра транспортного средства 12.12.2023и фотоматериалом к нему; копией страхового полиса № ХХХ 0344918340 обязательного страхования владельцев транспортных средств; копией свидетельства о регистрации транспортного средства 8225 № 752577, согласно которому собственником транспортного средства - Фольксваген ЛТ 35, государственный регистрационный знак К771НХ82, является Сеферов Нури Сеит-Аблаевич, а также выпиской из реестра лицензий и разрешительных документов выдаваемых Ространснадзором, согласно которой транспортное средство - Фольксваген ЛТ 35, государственный регистрационный знак К771НХ82, принадлежит ИП Сеферов Нури Сеит-Аблаевич.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства, учитывая, что Арифов Э.Д. допустил деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, оборудованными для перевозки пассажиров, вместимостью свыше 8 мест без лицензии, мировой судья приходит к выводу о том, что его виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание, суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Арифова Э.Д. в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Согласно сведениям, имеющимся в протоколе об административном правонарушении, Арифова Э.Д. к административной ответственности в течение года Крымским МУГАДН Ространснадзора не привлекался.

Санкцией части 1 статьи 19.20 КоАП РФ для граждан предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

С учетом характера совершенного Арифовым Э.Д. административного правонарушения, данных о его личности, имущественного положения, а также учитывая, что административное правонарушение совершено им впервые, при этом отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб не причинен, прихожу к выводу о возможности назначения Арифову Э.Д. наказания в виде предупреждения, полагая, что такое наказание адекватно общественной опасности совершенного правонарушения, противоправной направленности совершенных действий, направлено на предупреждение совершения новых правонарушений и воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению законодательства в сфере лицензирования, а также является обоснованным и отвечает принципам соразмерности и справедливости.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ст. ст. 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

Признать Арифова Э.Д. дата рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Г. Белова