Дело № 5-55-74/2025
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2025 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, официально не трудоустроенного, в браке не состоящего, проживающего по адресу: АДРЕС,

УСТАНОВИЛ:

ФИО ДАТА И ВРЕМЯ, находясь по адресу: АДРЕС, являясь должником по исполнительному производству № 90337/23/82014-ИП от 28.08.2023, в виде обязательных работ, воспрепятствовал законной деятельности должностных лиц – судебных приставов по ОУПДС, проследовать в ОСП по Красногвардейскому району на основании постановления о приводе должника к судебному приставу - исполнителю, а именно: отказался проследовать в отделение службы принудительного исполнения для дачи объяснений относительно исполнения наказания в виде обязательных работ, пояснил, что никуда не пойдёт. На неоднократные требования судебных приставов-исполнителей прекратить свои действия не реагировал, был предупрежден о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении.

В судебное заседание ФИО не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности ФИО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации, на основании следующего.

Административная ответственность по [статье 17.8](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696051E09B87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9AF635h95EG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно [части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23597DCh054G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696257E79687FA6CC93FDCD5h75CG) об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании [части 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23597DCh051G) указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу [части 1](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h056G) и [части 4 статьи 14](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h055G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что ФИО ФИО ДАТА И ВРЕМЯ, находясь по адресу: АДРЕС, являясь должником по исполнительному производству № 90337/23/82014-ИП от 28.08.2023, в виде обязательных работ, воспрепятствовал законной деятельности должностных лиц – судебных приставов по ОУПДС, проследовать в ОСП по Красногвардейскому району на основании постановления о приводе должника к судебному приставу - исполнителю, а именно: отказался проследовать в отделение службы принудительного исполнения для дачи объяснений относительно исполнения наказания в виде обязательных работ, пояснил, что никуда не пойдёт. На неоднократные требования судебных приставов-исполнителей прекратить свои действия не реагировал, был предупрежден о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении.

Вина ФИО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: актом обнаружения административного правонарушения от 18.02.2025 г.; протоколом об административном правонарушении № 30 от 18.02.2025 г.; письменными объяснениями привлекаемого лица от 18.02.2025г.; копией постановления о приводе должника по ИП от 17.02.2025, копией постановления о возбуждении ИП от 28.08.2023г.; рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Красногвардейскому району от 18.02.2025 г.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины ФИО в совершении административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина ФИО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия ФИО суд квалифицирует по ст.17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность ФИО мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО**,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере СУММА (СУММА ПРОПИСЬЮ).

Получатель: ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35620000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН 0410760300555000742517185.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова