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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2022 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**данные о личности**

УСТАНОВИЛ:

Пендик Н.В., дата находясь по адресу: адрес позвонил в дежурную часть ОМВД России по Красногвардейскому району по линии «102» и сообщил заведомо ложные сведения о том, что во дворе дома адрес находится угнанный автомобиль «Джили Кросс», тем самым совершил заведомо ложный вызов сотрудников полиции.

В судебном заседании Пендик Н.В., с обстоятельствами изложенными в административном протоколе согласился, вину признал, раскаялся.

Судья, выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ на основании следующего.

Согласно  ст.19.13 КоАП РФ заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей

Вина Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.13 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серия 8201 №033464 от 15 февраля 2022 года, письменными объяснениями правонарушителя от 06.02.2022 и от 15.02.2022, объяснениями Ополевой А.В. от 06.02.2022, карточкой учета транспортного средства, рапортами сотрудников ОМВД.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Пендика Н.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.13 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Пендику Н.В. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Пендика Н.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается раскаянье лица, совершившего административное правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

 Руководствуясь ст.ст. 19.13, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

**Пендик Н.В.**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на реквизиты: реквизиты

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова