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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**данные о личности**

УСТАНОВИЛ:

Пендик Н.В., дата находясь по адресу: адрес позвонил в дежурную часть ОМВД России по Красногвардейскому району по линии «102» и сообщил заведомо ложные сведения о том, что во дворе дома адрес находится угнанный автомобиль «Джили Кросс», тем самым совершил заведомо ложный вызов сотрудников полиции.

В судебном заседании Пендик Н.В., с обстоятельствами изложенными в административном протоколе согласился, вину признал, раскаялся.

Судья, выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ на основании следующего.

Согласно  [ст.](consultantplus://offline/ref=A3C0AEE6567A0682B4566768BF9C3B96CBF9F5473FA7C23481B891FBE795F641A46B30F95DB17B7AK)19.13 КоАП РФ заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей

Вина Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.13 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серия 8201 №033464 от 15 февраля 2022 года, письменными объяснениями правонарушителя от 06.02.2022 и от 15.02.2022, объяснениями Ополевой А.В. от 06.02.2022, карточкой учета транспортного средства, рапортами сотрудников ОМВД.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Пендика Н.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.13 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Пендику Н.В. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Пендика Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Пендика Н.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается раскаянье лица, совершившего административное правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

Руководствуясь ст.ст. 19.13, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

**Пендик Н.В.**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на реквизиты: реквизиты

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова