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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 февраля 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Меметова Сирана Сейдаметовича**, данные о личности

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации

**УСТАНОВИЛ:**

Меметов С.С., 13.01.2023 года в 23 часов 30 минут, находясь по адресу: адрес причинил побои фио. причинившие физическую боль, и страдание, а именно, нанес один удар кулаком правой руки по голове потерпевшей, в результате чего у последней образовались телесные повреждения, не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Меметов С.С. не явился, доставлен не был, о дате и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, предоставил суду заявление о рассмотрении административного дела без его участия, так как на судебное заседание явится не может, в заявлении указал о признании вины в полном объеме по фату причинения телесных повреждений ф.и.о.

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос №4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Учитывая наличие всех вышеуказанных условий, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Потерпевшая Апкеримова З.Н в судебном заседании пояснила, что примирилась с Меметовым С.С. который является ее бывшим мужем, претензий к нему не имеет, просила прекратить производство по делу, поскольку подобный конфликт произошел впервые, возник на бытовой почве, он принес свои извинения, она его простила, в настоящее время между ними все благополучно.

Судья, заслушав пояснения потерпевшей, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Меметова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 034622 от 23.01.2023 года; письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности от 14.01.2023 и потерпевшей от 14.01.2023; объяснениями свидетеля Кадыровой Э.С. от 14.01.2023, заявлением Апкеримовой З.Н. от 14.01.2023 о проведении проверки по факту причинения ей телесных повреждений.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Меметова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина Меметова С.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При таких установленных обстоятельствах действия Меметова С.С. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F4E0E13B50B1F50D32CA4CD090A42B3FAE82819375C58763CA70E105521485AD93BE4472D8A09963C294926C39FEB344CA23C39050CA337051IAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4E0E13B50B1F50D32CA4CD090A42B3FAE82819375C58763CA70E105521485AD93BE4472D1A29E6994CE826870ABB75AC33EDD914ECA53I2I).

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Меметовым С.С. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание изложенное, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, признание вины, Меметов С.С. ранее к административной ответственности не привлекался, что расценивается как обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено, а также учитывая позицию потерпевшей Апкеримовой З.Н., о нежелании привлекать Меметова С.С., к административной ответственности, полагаю возможным, применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, освободив Меметова С.С. от административной ответственности, и ограничиться устным замечанием, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **меметова с.с.**, дата рождения, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Меметову Сирану Сейдаметовичу, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Меметова Сирана Сейдаметовича – прекратить.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова.