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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Камеша Ивана Алексеевича**, данные о личности

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации

**УСТАНОВИЛ:**

Камеш И.А., дата, находясь по адресу: адрес в ходе словесного конфликта со своей дочерью Камеш О.И. причинил ей побои, причинившие физическую боль, и страдание, а именно, нанес один удар пластиковой сахарницей в область лица Камеш О.И., в результате чего у последней образовались телесные повреждения, не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Камеш И.А. не явился, доставлен не был, о дате и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, предоставил суду заявление о рассмотрении административного дела без его участия, так как в настоящее время находится в ГБУЗ «КРКЦФП» на стационарном лечении, что подтверждается справкой №115 от 14.03.2022, при этом указал, что ранее данные им пояснения поддерживает.

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос №4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Учитывая наличие всех вышеуказанных условий, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Потерпевшая Камеш О.И. также в судебное заседание не явилась, предоставила суду заявление о рассмотрении административного дела без ее участия, указала, что претензий к Камеш И.А., который является ее отцом, не имеет, дальнейшего разбирательства не желает.

Судья, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Камеш И.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении РК-385604 от 08.10.2021 года; заявлением Камеш О.И. о проведении проверки по факту причинения ей телесных повреждений 20.09.2021 Камеш И.А.; письменными объяснениями Камеш И.А. от 20.09.2021г. и аналогичными объяснениями от 08.10.2021г., из которых усматривается, что фактически факт нанесения побоев, а именно нанесения одного удара сахарницей в область лица Камеш О.И. 20 сентября 2021 года находясь по адресу своего проживания – Камеш И.А. признал; письменными объяснениями Камеш О.И. от 08.10.2021 г.; объяснениями Камеш Н.В. от 20.09.2021 и от 08.10.2021 г.; протоколом осмотра места происшествия от 20.09.2021г.; Актом судебно-медицинского освидетельствования №417 от 21.09.2021, из выводов которого следует, что у Камеш О.И. при осмотре судебно-медицинским экспертом 21.09.2021 были обнаружены повреждения в виде ссадины на спинке носа, вертикально ориентирована, полосчатой формы, размером 1,8х0,3 см под красно-коричневой корочкой, не возвышающейся над уровнем окружающей кожи. Ссадины на правой щечной области, вертикально ориентирована, полосчатой формы, размером 1,3х0,3 см под красно-коричневой корочкой, не возвышающейся над уровнем окружающей кожи. Телесные повреждения, обнаруженные у Камеш О.И.в виде ссадин, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности, являются повреждениями, не причинившими вреда здоровью человека. Указанные повреждения возникли от действия твердого тупого предмета, возможно в срок 20.09.2021.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Камеш И.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

При таких установленных обстоятельствах действия Камеш И.А. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, судья полагает, что вина Камеш И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, мировой судья принимает во внимание, что Камеш И.А. 1941 года рождения (81 год), является пенсионером, согласно справки № 115 от 14.03.2022 длительный период времени, с 19 октября 2021 года по настоящее время находится на стационарном лечении в ГБУЗ РК «КРКЦФП» с диагнозом «Активный туберкулез» (л.д. 47), что расценивается как обстоятельства, смягчающие наказание, ранее к административной ответственности не привлекался. Обстоятельств отягчающих административную ответственность Камеш И.А., судом не установлено.

Принимая во внимание изложенное, а также учитывая позицию потерпевшей, которая заявила о нежелании привлекать Камеш И.А., который является ее отцом, к административной ответственности, полагаю возможным, применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, освободив Камеш И.А. от административной ответственности, и ограничиться устным замечанием, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

**Камеша Ивана Алексеевича**, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освободить Камеша Ивана Алексеевича от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Камешу Ивану Алексеевичу устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Камеша Ивана Алексеевича - прекратить.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова