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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

19 марта 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении

**Халилова С.С. данные о личности**

**у с т а н о в и л:**

06 марта 2024 года в 23 часов 30 минуту, водитель Халилов С.С., управляя транспортным средством – автомобилем тс, государственный регистрационный номер номер на перекрестке а/д адрес, при проезде перекрестка двигаясь по второстепенной дороге не выполнил требования ПДД уступить дорогу т/с тс регистрационный номер номер под управлением Папченко Дмитрия Анатольевича, пользующийся преимущественным правом проезда перекрестков, в результате чего Халилов С.С. допустил столкновение с автомобилем фио после чего Халилов С.С. оставил место ДТП, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

При рассмотрении дела Халилов С.С. вину в совершенном правонарушении признал, с обстоятельствами изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился, с потерпевшим все разногласия разрешены, ущерб возмещен.

Потерпевший Папченко Д.А. в судебном заседании обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил, суду пояснил, что с Халиловым С.С. все разногласия по факту ДТП разрешены, ущерб ему возмещен, претензий материального и морального характера к Халилову С.С. не имеет.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения Халилова С.С., Папченко Д.А. судья приходит к выводу, что в действиях Халилова С.С. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является.

В силу положений пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения; нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Халилова С.С. к административной ответственности), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно пункту 2.6 ПДД если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Халилов С.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Так, при составлении протокола Халилов С.С. дал пояснения, согласно которым он допустил столкновение с автомобилем LADA Priora, так как отвлекся, уехал с места ДТП, от испуга и плохого самочувствия (л.д.4).

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Халилова С.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушены п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ.

В действиях Халилова С.С. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Халилова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Действия Халилова С.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.к. он, в нарушение п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставил место ДТП, участником которого он является, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Халилова С.С. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ судьей признается раскаяние лица в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Халилова С.С. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, его поведение после совершения правонарушения.

Судья не находит оснований для признания действий Халилова С.С. в состоянии крайней необходимости, поскольку водитель при плохом самочувствие не имеет право управлять транспортным средством, и его самостоятельная поездка за рулем после ДТП, не может быть квалифицирована как крайняя необходимость. У Халилова С.С. имелась возможность вызвать скорую помощь, попросить помощь у находящихся рядом людей. При этом он самостоятельно убыл с места ДТП управляя транспортным средством.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Халилову С.С. административного наказания в виде административного ареста на срок 1 (одних) суток.

На основании ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

**Халилова С.С. дата рождения**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с 12 часов 00 минут – 19 марта 2024 года.

Согласно ч.1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья Ю.Г. Белова