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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июня 2021 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица – Администрации,

установил:

Юридическое лицо - Администрация совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ при осуществлении федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения и проведении обследования места совершения ДТП по АДРЕС на предмет соответствия (несоответствия) предъявляемым требованиям законодательства о безопасности дорожного движения, в рамках проведения проверки по ДТП, где в результате наезда на препятствие, в виде выбоины на проезжей части, ФИО1 в ВРЕМЯ, который управлял автомобилем МАРКА г/н ЗНАК и ФИО2, в ВРЕМЯ, который управлял транспортным средством МАРКА г/н ЗНАК повредили свои транспортные средства (), были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги угрожающие безопасности дорожного жжения, о чем составлен акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии улично-дорожной сети от ДАТА, а именно вблизи пешеходного перехода, расположенного на улице АДРЕС, в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» на покрытии проезжей части имеется дефект в виде выбоины: длинной - 1,21 м, шириной - 0,59 м, глубиной - 0,145 м, площадью - 0,713 м2.

Представитель Администрации вину Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ не признала, представила суду письменное возражение относительно протокола об административном правонарушении, пояснила, что протокол Администрация не получала, отметила, что фактически административное расследование по делу не проводилось, что подтверждается определением НАИМЕНОВАНИЕ от ДАТА, которым административное дело передано на рассмотрение мировому судье, в связи с чем считает, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением сроков предусмотренных ст. 28.5 КоАП РФ. Просила производство по делу прекратить по данным основаниям.

Выслушав представителя юридического лица Администрации, исследовав материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Бездействие юридического лица администрации Администрации образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КРФ об АП.

С субъективной стороны указанное административное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности, а также соблюдение интересов граждан, общества государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

В силу положений п. 12 ст. 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения", установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Согласно п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений (), устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3.

В таблице А.1 приложения А ГОСТ Р 50597-2017 указано, что выбоина - это местное разрушение дорожного покрытия, имеющее вид углубления с резко очерченными краями.

Таблицей 5.3 ГОСТ Р 50597-2017 установлен срок устранения отдельного повреждения (выбоина, просадка, пролом,) длиной 15 см и более, глубиной 5 см и более, площадью равной 0,06 кв.м. или более - от 1 суток до 12 суток, в зависимости от категории дороги.

Как установлено в судебном заседании, ДАТА в ВРЕМЯ при обследовании сотрудниками ГИБДД места совершения ДТП по АДРЕС на покрытии проезжей части обнаружен дефект в виде выбоины длиной – 1,21м, шириной - 0,59 м, глубиной – 0,145 м, площадью 0,713 м2, что нарушает требования п. п. 5.2.4 ГОСТ 50597-2017, а так же ФЗN 196-ФЗ от 10.12.1995 года "О безопасности дорожного движения", ФЗ N 257-ФЗ от 08.11.2007 года "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", п. 13 Основных положений ПДД РФ.

Данный факт явился результатом несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, и явилось угрозой безопасности дорожного движения.

ДАТА по факту данного нарушения ФИО3, составлен протокол об административном правонарушении СЕРИЯ, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, заключается в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 статьи 12 Закона N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 установлено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3 «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», кроме всего прочего, относятся вопросы местного значения, предусмотренные частью 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3 для городских селений, не отнесенные к вопросам местного значения сельских поселений в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3, а именно осуществление дорожной деятельности на территориях сельских поселений.

В соответствии с ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 10.12.1996 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения, отнесены осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения, разработка первоочередных мер, направленных на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах населенных пунктов сельских поселений при осуществлении дорожной деятельности, в целях обеспечения безопасности дорожного движения, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации

Законом Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020 «О перераспределении отдельных полномочий в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым и органами государственной власти Республики Крым», вступившего в силу с 01.01.2021, перераспределены отдельные полномочия в области осуществления дорожной деятельности (по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог) между органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым и органами государственной власти Республики Крым.

В соответствии со ст. 2 и ст. 3 Закона Республики Крым от 28.10.2020 №122-ЗРК/2020 органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление полномочий по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, с 01.01.2021 является исполнительный орган государственной власти Республики Крым, проводящий государственную политику в транспортно-дорожном комплексе (Уполномоченный орган).

Вместе с тем, работы по осуществлению дорожной деятельности в области обеспечен безопасности дорожного движения по содержанию автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения относятся к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района и выполнение работ, связанных с содержание автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, является вопросом местного значения муниципального района.

Исходя из положений приведенных норм и вышеприведенного пункта 13 Основных положений субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений. Анализ приведенных выше правовых норм позволяет сделать вывод о том, что соответствующий орган местного самоуправления является лицом, ответственным за содержание дорог местного значения, в том числе и в части контроля за выполнением мероприятий по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах населенных пунктов поселения.

Факт совершения Администрацией указанного административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами:

- протоколом СЕРИЯ об административном правонарушении от ДАТА;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования СЕРИЯ от ДАТА;

- актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от ДАТА, с приложением фотоматериалов;

- предписанием об устранении повреждения покрытия проезжей части от ДАТА;

- рапортом сотрудника полиции от ДАТА в ВРЕМЯ, с фиксацией факта ДТП без пострадавших по АДРЕС с участием ФИО1;

- схемой места ДТП от ДАТА;

 - письменными объяснениями потерпевшего ФИО1 от ДАТА;

- рапортом сотрудника полиции от ДАТА в ВРЕМЯ, с фиксацией факта ДТП без пострадавших по АДРЕС с участием ФИО2;

- схемой места ДТП от ДАТА;

 - письменными объяснениями потерпевшего ФИО2 от ДАТА;

- определением об истребовании сведений по делу об административном правонарушении от ДАТА;

- ответом Администрации за НОМЕР от ДАТА с приложением запрашиваемых документов;

- определением НАИМЕНОВАНИЕ о передаче дела по подсудности, и другими материалами дела.

Оценивая предоставленные суду доказательства в их совокупности, суд признает их допустимыми и достоверными доказательствами, подтверждающими факт совершения юридическим лицом Администрацией административного правонарушения. Все доказательства, предоставленные должностным лицом, логичны, последовательны, подтверждают одни и те же факты.

Позицию представителя юридического лица о том, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением сроков, предусмотренных ст. 28.5 КоАП РФ, так как административное расследование фактически не проводилось, не может быть принят судом во внимание, поскольку указанный срокне является пресекательным, а, следовательно, его нарушение не влечет за собой невозможность использования протокола об административном правонарушении в качестве доказательства по делу.

Кроме того, доводы представителя юридического лица относительно не получения Администрацией копии протокола об административном правонарушении от ДАТА, суд также считает не обоснованными поскольку опровергаются представленными в суд доказательствами о направлении в адрес Администрации копии указанного протокола, в частности копией сопроводительного листа НОМЕР от ДАТА, копией журнала учета подготовленных несекретных документов.

Таким образом, доводы представителя юридического лица при рассмотрении дела своего подтверждения не нашли и расцениваютсясудом*,* как позициязащиты*,* избраннаяс целью избежать ответственности за совершенное административное правонарушение, поскольку виновность Администрации объективно подтверждена представленными должностным лицом материалами дела.

Администрация обязана в соответствии с целями и задачами, обеспечивать сохранность автомобильных дорог общего пользования, находящихся в его ведении, улучшать их техническое состояние и обеспечивать безопасное бесперебойное движение транспортных средств. При этом неблагоприятные погодные условия для устранения дефекта дорожного покрытия, не могут служить основанием для освобождения от ответственности, поскольку безопасность дорожного движения, охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий должна быть обеспечена в любое время года.

Предпринятые юридическим лицом меры к получению дополнительных денежных средств для выполнения требований законодательства в области безопасности дорожного движения, не свидетельствуют об отсутствии вины Администрации в совершенном правонарушении.

Доказательств того, что юридическое лицо предприняло все зависящие от него меры по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения, в судебном заседании не установлено.

Исходя их представленных доказательств, действия юридического лица Администрации подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица Администрации, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административный штраф, равно как любое другое административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Соответственно, устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее СУММА (ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ).

В судебном заседании установлено, что Администрацией принимаются меры по устранению выявленного нарушения. Учитывая вышеизложенное, конкретные обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание реальное финансовое положение юридического лица - Администрации, которое не извлекает прибыли из своей деятельности, а осуществляет полномочия муниципального заказчика на денежные средства, выделенные представительным органом местного самоуправления в ограниченном размере из средств бюджета Красногвардейского района Республики Крым, судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела.

Руководствуясь ст. ст. 12.34, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Юридическое лицо - Администрацию признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КРФ об АП и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в СУММА.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, **не позднее двадцати дней** со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа **административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы** наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Также, разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова