Дело № 5-55-129/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 апреля 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, в отношении:

фио, ...паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

установил:

02.02.2019 года в 13 часов 00 минут фио находясь в магазине «ПУД» расположенного по адресу: адрес, адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества похитил из магазина «ПУД», две бутылки водки объемом 200 мл., консервы «Агрокомплекс горох со свининой ж/б» объемом 325 г., а в период времени с 01.02.2019 по 02.02.2019г.- две бутылки водки объемом 250 мл. Общая сумма ущерба похищенного имущества составляет 647 руб. Действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела фио вину в совершенном правонарушении признал полностью, раскаялся.

Исследовав материалы дела, выслушав фио, мировой судья приходит к выводу, что его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества.

Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не более одной тысячи рублей.

Субъективная сторона мелкого хищения характеризуется прямым умыслом, направленным на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу.

Вина фио подтверждается протоколом об административном правонарушении № РК-210633 от 02.02.2019 года; заявлением фио, объяснениями фио, объяснениями фио, объяснениями фио, объяснениями фио, справкой о стоимости товара в магазине наименование организации, протоколом осмотра места происшествия от 02.02.2019г.

Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении фио, соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио правильно квалифицированы по ст. ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Руководствуясь ст.ст. 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КБК 18811690050056000140, ИНН 9105000100, КПП 910501001, ОКТМО 35620401 (УИН 18880491190002106338).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио