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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 мая 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении:

**Ибрагимова Р.Б. ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ**,

установил:

ДАТА в ВРЕМЯ установлено, что Ибрагимов Р.Б., на автомобиле МАРКА государственный регистрационный знак ЗНАК, АДРЕС, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, а именно: занимался частным извозом пассажиров за денежное вознаграждение.

В судебном заседании Ибрагимов Р.Б., факт перевозки пассажиров за денежное вознаграждение не отрицал.

Мировой судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Как следует из протокола об административном правонарушении, ДАТА в ВРЕМЯ установлено, что Ибрагимов Р.Б., на автомобиле МАРКА государственный регистрационный знак ЗНАК, на АДРЕС, без обязательного специального разрешения на перевозку пассажиров легковым такси, осуществлял услуги по перевозке пассажиров, чем нарушил требования ч.1 ст.9 ФЗ № 69 от 21.04.20 11г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», ответственность за которое, предусмотрена ч.2 ст.14.1 КоАП РФ.

Факт осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) также подтверждается протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, письменными объяснениями Ибрагимова Р.Б., свидетелей, являющихся пассажирами.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Ибрагимова Р.Б. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, поскольку он осуществлял предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ибрагимова Р.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)4.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ибрагимова Р.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Ибрагимова Р.Б. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ибрагимова Р.Б., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается раскаянье лица, совершившего правонарушение, наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Ибрагимову Р.Б., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначениивида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Руководствуясь ч. 2 ст. 14.1, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

постановил:

**Ибрагимова Р.Б.**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере СУММА без конфискации изготовленной продукции, орудий производства и сырья.

Штраф подлежит перечислению на РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова