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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Головинской Светланы Владимировны,** данные о личности

по ч. 2 ст. 17.3 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Головинская С.В. не исполнила законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила при следующих обстоятельствах.

11 апреля 2022 года в 14 час. 40 мин. Головинская С.В. находясь в здании Мирового суда расположенного по адресу: адрес на участке мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым , после рассмотрения административного дела в отношении Головинской С.В., по ст. 6.1.1 КоАП РФ, при выходе из кабинета толкнула потерпевшую Кемалетдинову Т.Н., на неоднократные требования судебного пристава ОУПДС ОССП по Красногвардейскому району Республики Крым Березина С.М. прекратить свои действия не реагировала, тем самым не исполнила законные требования судебного пристава о прекращении действий нарушающих установленные правила требования посетителей в здании суда.

Головинская С.В. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещалась по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Судебная корреспонденция возвратилась с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Согласно представленным, объяснениям Головинская С.В. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ признала, с протоколом согласилась (оборотная сторона л.д.3, л.д.5).

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Головинской С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: актом об обнаружении правонарушения от 11.04.2022г.; протоколом № 41 об административной правонарушении от 11.04.2022г.; письменными объяснениями привлекаемого лица от 11.04.2022; письменными объяснениями Кемалетдиновой Т.Н. от 11.04.2022; рапортом судебного пристава ОУПДС ОССП по Красногвардейскому району Республики Крым Березина С.М.

У мирового судьи не имеется оснований не доверять исследованным доказательствам, поскольку они последовательные, непротиворечивые, согласуются между собой, ввиду чего мировой судья находит их достоверными и объективными.

При таких обстоятельствах в действиях Головинской С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

Согласно статьи 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих либо отягчающие административную ответственность, мировым судьей не установлены.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного Головинской С.В. правонарушения, а также данные о личности привлекаемого лица, и считает необходимым назначить последней наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией рассматриваемой статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Головинскую Светлану Владимировну, дата рождения виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: ОГРН 1149102019164,получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: реквизиты

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова