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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Муждабаева Амета Ильясовича,** данные о личности

по ч. 2 ст. 17.3 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Муждабаев А.И. не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила при следующих обстоятельствах.

11 апреля 2022 года в 11 час. 05 мин. Муждабаев А.И. находясь в здании ...адрес перед началом судебного заседания громко ругался, размахивал руками, высказывал недовольство в адрес обвиняемого, на неоднократные требования судебного пристава по ОУПДС ОССП по Красногвардейскому району Республики Крым Падина С.А., о прекращении своих противоправных действий нарушающих установленные в суде правила - Муждабаев А.И. не реагировал. Муждабаев А.И. неоднократно предупреждался об административной ответственности за неисполнение требования судебного пристава.

Муждабаев А.И. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещалась по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Судебная корреспонденция возвратилась с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Согласно представленным, объяснениям Муждабаев А.И. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ признал, с протоколом согласился (оборотная сторона л.д.3, л.д.4).

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Муждабаева А.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: актом об обнаружении правонарушения от 11.04.2022г.; протоколом № 38 об административной правонарушении от 11.04.2022г.; письменными объяснениями привлекаемого лица от 11.04.2022; рапортом судебного пристава ОУПДС ОССП по Красногвардейскому району Республики Крым Падина С.А.

У мирового судьи не имеется оснований не доверять исследованным доказательствам, поскольку они последовательные, непротиворечивые, согласуются между собой, ввиду чего мировой судья находит их достоверными и объективными.

При таких обстоятельствах в действиях Муждабаева А.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

Согласно статьи 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих либо отягчающие административную ответственность, мировым судьей не установлены.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного Муждабаевым А.И. правонарушения, а также данные о личности привлекаемого лица, и считает необходимым назначить последнему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией рассматриваемой статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Муждабаева Амета Ильясовича, дата рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: ОГРН 1149102019164,получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: реквизиты

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова