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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 апреля 2023 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.20.20 КоАП РФ, в отношении:

Кишишева Е.Г., данные о личности

установил:

Кишишев Е.Г. 13.02.2023 в 21 часов 00 минут, находясь в общественном месте, а именно адрес, употребил путем курения через сигарету, без назначения врача, наркотическое средство «соль», которое согласно справке о результатах химико-токсикологических исследований № 485 от 22.03.2023 года содержит ? – пирролидиновалерофенон, то есть совершил правонарушение, по ч.2 ст.20.20 КоАП Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела Кишишев Е.Г. вину в совершенном правонарушении признал полностью, раскаялся.

Исследовав материалы дела, выслушав Кишишева Е.Г., мировой судья приходит к выводу, что его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст. 20.20 КоАП РФ, как потребление наркотических средств без назначения врача в общественном месте.

Вина Кишишева Е.Г. подтверждается протоколом об административном правонарушении 8201 № 034714 от 31 марта 2023 года; копией объяснений Кишишева Е.Г. от 28.03.2023 о согласии пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения; письменными объяснениями Кишишева Е.Г. от 31.03.2023, из которых следует, что 13.02.2023 в 21:00 Кишишев Е.Г. находясь под мостом между с. Красногвардейское и с. Петровка Красногвардейского района употребил наркотическое средство «соль», путем курения через сигарету, без назначения врача, вину признал; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 643 от 03.03.2023, согласно которому у Кишишева Е.Г. установлено состояние опьянения, справкой о результатах химико-токсикологических исследований выданной ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» № 485 от 22.03.2023 года, из которой следует, что при исследовании биологического объекта – мочи освидетельствуемого Кишишева Е.Г. обнаружен ? – пирролидиновалерофенон на уровне предела обнаружения используемых методов, который является производным N – метилэфедрона, включенного в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список I) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (п.3.2 комментарий к ст. 47 Федерального закона от 8 января 1998 г. №3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

При составлении протокола об административном правонарушении Кишишеву Е.Г. разъяснялись права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе имеется соответствующая запись.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении Кишишева Е.Г. соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Кишишева Е.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Суд квалифицирует административное правонарушение, совершенное Кишишевым Е.Г. по части 2 статьи 20.20 КоАП РФ - как потребление наркотических средств без назначения врача, в общественном месте.

Оснований для переквалификации действий Кишишева Е.Г. либо прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Кишишева Е.Г., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
Кишишева Е.Г., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 20.20, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Кишишева Е.Г., дата рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.20.20 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты - Получатель: реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления*

Мировой судья Ю.Г. Белова