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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 мая 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Панкратова Андрея Николаевича, данные о личности

УСТАНОВИЛ:

Панкратов А.Н. 07.03.2022 года в 08 часов 00 минут, находясь по адресу: адрес, причинил побои гражданке фио а именно нанес один удар кулаком правой руки по голове потерпевшей, от чего последняя испытала физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании, проведенном 14 апреля 2022 года, Панкратов А.Н. вину не признал, суду пояснил, что удара не наносил, подтвердил, что конфликт между ним и фио в действительности произошел, однако он только кинул в нее картонной коробкой из-под печенья.

В судебное заседание 11 мая 2022 года Панкратов А.Н. не явился, о дате слушания извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка, имеющаяся в материалах дела (л.д.26).

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос №4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Учитывая наличие всех вышеуказанных условий, судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Потерпевшая Панкратова А.В. в судебном заседании 11.05.2022, подтвердила обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении, суду пояснила, что между ней и Панкратовым А.Н. утром 07.03.2022 произошел словесный конфликт, в результате которого он кинул в нее коробкой из-под печень затем ударил кулаком в область головы, от чего она испытала физическую боль, также отметила, что свидетелем конфликта был их сын Панкратов А.А. 2004 г.р., который видел, как Панкратов А.В. нанес ей удар, в связи с чем он и позвонил в полицию, данные конфликты происходили и раньше, однако в полицию она обращаться не хотела, по этому в настоящем случае не обращалась за медицинской помощью, не хотела разбирательств. Также пояснила, что в судебное заседание ее сын Панкратов А.А. явиться не смог, так как сдает экзамен, во избежание психологической травмы, просила рассмотреть дело без его участия.

Выслушав объяснения Панкратова А.Н., потерпевшей Панкратовой А.В. исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Панкратова А.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Вина Панкратова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201 № 033125 от 23.03.2022г.; письменными объяснениями Панкратова А.Н. от 07.03.2022г.; заявлением Панкратовой А.В. от 07.03.2022 о проведении проверки по факту причинения ей телесных повреждений; письменными объяснениями Панкратова А.А. от 07.03.2022, из которых следует, что между его родителями 07.03.2022 произошел конфликт на фоне бракоразводного процесса, в ходе конфликта отец (Панкратов А.Н.) нанес маме (Панкратовой А.В.) один удар кулаком в область головы, после чего стал хватать за руки и толкать, в связи с чем он вызвал полицию; письменными пояснениями потерпевшей Панкратовой А.В. от 07.03.2022, из которых следует, что Панкратов А.Н. 07.03.2022 в утреннее время, в ходе конфликта на почве бракоразводного периода, причинил ей побои, а именно нанес ей один удар кулаком в область головы, направлением на СМО от 07.03.2022.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Панкратова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких установленных обстоятельствах действия Панкратова А.Н. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F4E0E13B50B1F50D32CA4CD090A42B3FAE82819375C58763CA70E105521485AD93BE4472D8A09963C294926C39FEB344CA23C39050CA337051IAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4E0E13B50B1F50D32CA4CD090A42B3FAE82819375C58763CA70E105521485AD93BE4472D1A29E6994CE826870ABB75AC33EDD914ECA53I2I).

Таким образом, судья полагает, что вина Панкратова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Панкратова А.Н. в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть Панкратова А.Н. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Панкратова Андрея Николаевича, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00 (пять тысяч)** рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ОГРН 1149102019164, получатель: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не **позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова