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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июня 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

при секретаре Нестеровой И.Г.,

с участием помощника прокурора Красногвардейского района Республики Крым – Трубченковой А.Д.,

- лица, привлекаемого к административной ответственности – Литвиновой Л.Ю.,

- потерпевшей – ФИО1

рассмотрев в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, в отношенииЛитвиновой Л.Ю. ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

ДАТА около ВРЕМЯ, Литвинова Л.Ю., находясь в здании АДРЕС, оскорбила ФИО1, которая является медицинской сестрой общей практики семейной медицины семейного врача, употребив словосочетание, противоречащее общепринятым нормам морали и нравственной форме, чем унизила честь и достоинство последней.

В судебном заседании Литвинова Л.Ю. вину не признала, с постановлением не согласилась, суду пояснила, что ДАТА пришла в кабинет врача и обратилась к ФИО1 выдать ей справку, вежливо объяснила, что торопится, так как у нее маленький ребенок, однако ФИО1 ей отказала, в связи с чем она действительно высказала в адрес ФИО1 слова «» при этом последнего слова, которое ей вменяют она не говорила, считает, что оскорбительных слов в адрес медсестры она не высказывала. Обратила внимание суда, на то, что у ФИО1 к ней предвзятое отношение и ранее у медицинской сестры имелись конфликты с иными пациентами. Предоставила положительные характеристики на свое имя. Просила производство по административному делу прекратить.

Потерпевшая ФИО1 в судебном заседании подтвердила обстоятельства изложенные в постановлении заместителя прокурора Красногвардейского района Республики Крым от ДАТА, а так же в ее заявлении о привлечении Литвиновой Л.Ю. к административной ответственности. Суду пояснила, что ДАТА около ВРЕМЯ у нее на приеме была ФИО2 вместе со своими детьми, оформляли медицинские документы, в это время в кабинет открыла дверь Литвинова Л.Ю. и попросила выдать ей справку, в кабинет она заглядывала дважды и дважды ФИО1 ей объясняла, что необходимо подождать, так как она занята с другими пациентами, при этом уточняла у ФИО2 о возможности пропустить Литвинову без очереди, на что последняя высказалась отказом, так как тоже торопилась, Литвинова Л.Ю. в свою очередь, будучи не удовлетворенной ответом о необходимости подождать высказала в ее (ФИО1) адрес слова оскорбительного содержания, а именно «», от чего она испытала сильное душевное волнение, так как оскорбление произошло в присутствие посторонних лиц, при детях и при исполнении ею своих должностных обязанностей. Обратила внимание суда, на то, что намерений обращаться с заявлением о привлечении Литвиновой Л.Ю. к административной ответственности не имела, она более недели ждала, что Литвинова Л.Ю. придет и извинится, однако последняя этого не сделала, что и стало основанием для обращения в прокуратуру.

Помощник прокурора в ходе рассмотрения дела пояснила, что факт нанесения потерпевшей ФИО1 оскорбления подтверждается показаниями самой потерпевшей, а также показаниями свидетеля ФИО2 Просила привлечь Литвинову Л.Ю. к административной ответственности по части 1 статьи 5.61 КоАП РФ, поскольку высказав в адрес ФИО1 оскорбления, с использованием словосочетания противоречащего общепринятым нормам морали и нравственной форме, она унизила честь и достоинство последней и ее действия противоречат установленным правилам поведения и требованиям общечеловеческой морали.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО2 пояснила, что со сторонами в родственных, свойственных отношениях не состоит, личную неприязнь к участникам процесса не испытывает, причин для оговора не имеет. По существу, пояснила, что ДАТА около ВРЕМЯ она вместе со своими детьми находилась в кабинете врача, медицинская сестра ФИО1 оформляла ей обходные листы для прохождения медицинского осмотра, в этот момент в кабинет вошла (как ей позже стало известно) Литвинова Л.Ю. и обратилась к медсестре, на что ФИО1 попросила ее подождать, так как была занята, при этом ФИО1 спросила разрешения у нее (ФИО2) о возможности уделить время Литвиновой, на что ФИО2 ответила отказом, так как сама спешила. После чего Литвинова вновь зашла, стала просить уделить ей время без очереди и выдать ей справку, на что ФИО1 попросила ее выйти, Литвинова в свою очередь высказалась в ее адрес оскорбительными словами, а именно "", при этом последнее слово она высказала, закрывая дверь. Данные слова она отчетливо слышала и также была возмущена поведением Литвиновой Л.Ю., поскольку данную фразу слышали ее дети, при этом старший сын выразил по этому поводу удивление.

Судья, выслушав помощника прокурора, Литвинову Л.Ю., потерпевшую ФИО1., свидетеля ФИО2, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Литвиновой Л.Ю. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА; копией рапорта от ДАТА; заявлением ФИО1 от ДАТА о принятии мер по факту оскорбления его чести и достоинства; объяснениями привлекаемого лица Литвиновой Л.Ю. от ДАТА, показаниями потерпевшей ФИО1 от ДАТА, свидетеля ФИО2 от ДАТА.

Вышеперечисленные доказательства мировой судья признает допустимыми, относимыми доказательства по делу, поскольку они непротиворечивы, подробны и конкретны и соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Поэтому берет эти доказательства за основу при принятии решения по делу.

В силу ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

В соответствии с положениями статьи 29 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова.

Из данных конституционных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности гражданина.

Оскорбление является злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения и в силу статьи 10 ГК РФ не допустимо.

В силу ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей;

Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом. Понятие "человеческое достоинство", также, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Оскорбление - это унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, т.е первое, что должно присутствовать — унижение чести и достоинства личности. И второе - неприличная форма такого унижения.

Нарушающими нормы культуры речи, нормы современного русского языка, нормы речевого этикета и являются унизительными, т.е. оскорбляющие достоинство.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни). В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, и установлено в ходе рассмотрения дела ДАТА около ВРЕМЯ. Литвинова Л.Ю. находясь в здании АДРЕС, оскорбила ФИО1, которая является медицинской сестрой общей практики семейной медицины семейного врача, употребив словосочетание, противоречащее общепринятым нормам морали и нравственной форме, чем унизила честь и достоинство последней, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Такие слова как: "" произнесенные в адрес конкретного человека, являются оскорбительными для него, унижающими его человеческое достоинство. Оскорбления человека путем произнесения вышеуказанных слов выражается в неприличной форме, так как употребление этих слов по отношению к конкретному человеку нарушает нормы морали и приличия, принятые в обществе. Эти слова являются неприличными.

Из пояснений свидетеля ФИО2 допрошенной в судебном заседании она, находясь непосредственно в кабинете рядом с потерпевшей, отчетливо слышала, как Литвинова Л.Ю. высказался в адрес ФИО1 неприличными словами, а именно: "" после чего закрыла дверь.

Данные показания в совокупности с иными исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами позволяют мировому судье прийти к убеждению о доказанности представленными материалами наличии события и установлении вины Литвиновой Л.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

В судебное заседание, лицом привлекаемым к административной ответственности - Литвиновой Л.Ю., также была приглашена свидетель ФИО3, однако суд не принимает во внимание ее показания, поскольку как показала свидетель ДАТА в ВРЕМЯ она находилась дома и не присутствовала при конфликте, по инкриминируемым Литвиновой Л.Ю. обстоятельствам дать пояснения не может, ее показания касаются характеристики потерпевшей ФИО1 как личности.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Литвиновой Л.Ю. разъяснены.

Обстоятельств, исключающих производство по данному делу, также оснований для освобождения Литвиновой Л.Ю. от административной ответственности, в суде не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отягчающих, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ в судебном заседании не установлено.

При назначении административного наказания Литвиновой Л.Ю. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 5.61, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Литвинову Л.Ю., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере СУММА.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

РЕКВИЗИТЫ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова