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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июня 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

юридического лица – ООО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ООО не выполнило в установленные сроки законное предписание органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор об устранении нарушений законодательства.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении представитель ООО не явился, извещались судом о времени и дне слушания дела по юридическому адресу организации и фактическому месту нахождения. Согласно отчету об отслеживании отправления уведомление получено по двум адресам.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным судья признает причины неявки представителя ООО неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, по результатам внеплановой выездной проверки, ДАТА старшим специалистом Роспотребнадзора выдано предписание, согласно которому необходимо устранить нарушения требований законодательства в срок до ДАТА, в частности:

- обеспечить соблюдение представленной разработанной и утвержденной программы производственного контроля, заключить договор на ее выполнение, иметь акты выполненных работ;

- обеспечить выполнение программы производственного контроля учтен перечень факторов, воздействия с учетом перечня физических факторов, производственная пыль как фактор профессиональной вредности воздействия (пыль растительного происхождения), с кратностью проведения исследований 2 раза в год, представить акты выполненных работ;

- обеспечить выполнение в целях снижения воздействия физического воздействия характера (пыль растительного происхождения), решить вопрос по установлению защитных экранов на территории, зданий и сооружений, находящихся в санитарно-защитной зоне;

- обеспечить на территории предприятия своевременный вывоз крупногабаритного строительного мусора. Площадку для сбора мусора оградить, заменить контейнера на контейнера нового образца с крышками, представить договор на вывоз ТБО.

Согласно акту проверки НОМЕР от ДАТА указанные в предписании требования частично не выполнены, а именно предприятием ООО:

1. Не предоставлены данные о выполнении программы производственного контроля, не заключен договор на ее выполнение с организацией, имеющей лицензию на право проведения лабораторных исследований в т.ч. проведения инструментальных замеров шума, вибрации, атмосферного воздуха, метеофакторов. Акты выполненных работ не представлены, что нарушает п. 1.1, п. 2.2 СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий».

2. Не представлены данные о выполнении программы производственного контроля с учетом перечня физических факторов, производственная пыль как фактор профессиональной вредности воздействия (пыль растительного происхождения), с кратностью проведения исследований 2 раза в год, не представлены акты выполненных работ, что нарушает п. 1.4., п. 2.3., п. 4.1 СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий».

3. Не обеспечены мероприятия для снижения воздействия физического воздействия характера (пыль растительного происхождения), а именно, не решен вопрос по установлению защитных экранов на территории, зданий и сооружений, находящихся на территории жилой застройки. Не предоставлены данные об использовании пылеулавливания и пылеподавления, что нарушает п. 66, п. 67 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»; п. 2.4. СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий».

4. Не оборудована площадка для сбора мусора, нет ограждения, не заменены контейнера на контейнера нового образца с крышками, отсутствует договор на вывоз ТБО для обеспечения соблюдения, что нарушает п. 3, п. 13 ч. 2 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно- противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Таким образом, вина ООО в невыполнении предписания, выданного старшим Роспотребнадзора, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении от ДАТА, предписанием НОМЕР от ДАТА, актом проверки НОМЕР от ДАТА, предписанием НОМЕР от ДАТА.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.19.](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)5 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина ООО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

На основании изложенного, и руководствуясь ч.1 ст.19.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

ООО, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере СУММА.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Также, разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов. *Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова