Дело № 5-55-166/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2018 года пгт. Красногвардейское

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, в отношении:

Чабанова Нафе Шамшидеевича, ...паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

установил:

09.06.2018 года в 12 часов 44 минут Чабанов Н.Ш., находясь в кабинете ОКОН ОМВД России по Красногвардейскому району по адресу: РК, адрес, невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, с целью установления факта употребления наркотических средств без назначения врача.

В ходе рассмотрения дела Чабанов Н.Ш. вину в совершенном правонарушении не признал и пояснил, что отказался т.к. считает, что требования должностного лица надуманные.

Исследовав материалы дела, выслушав Чабанова Н.Ш., мировой судья приходит к выводу, что его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Согласно частям 1 и 2 статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" Лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование. Медицинское освидетельствование лица, указанного в пункте 1 настоящей статьи, проводится по направлению органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских организациях, специально уполномоченных на то федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения

Вина Чабанова Н.Ш. подтверждается протоколом № РК-163611 от 09.06.2018 года; объяснениями Чабанова Н.Ш., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 82АА001010 от 09.06.2018 года.

Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении Чабанова Н.Ш. соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья считает подтвержденным факт совершения Чабановым Н.Ш. правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ – т.е. невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Чабанова Н.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах суд признает Чабанова Н.Ш. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Чабанова Н.Ш., мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст. 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Признать Чабанова Нафе Шамшидеевича, ...паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять

с 12 часов 00 минут 13 июня 2018 года.

Согласно ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая