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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении должностного лица:

заведующего сектором по вопросам дорожной деятельности отдела капитального строительства Администрации Красногвардейского района - Лагуна Николая Васильевича, данные о личности

установил:

Лагун Н.В. - заведующий сектором по вопросам дорожной деятельности отдела капитального строительства Администрации Красногвардейского района, являясь должностным лицом, ответственным за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Красногвардейского района совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

28.03.2022 в 15 часов 00 минут при осуществлении федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения и проведении обследования улицы Богдана Хмельницкого, пгт. Красногвардейское, Красногвардейского района с км 0+000 по км 1+625, на предмет соответствия (несоответствия) предъявляемым требованиям законодательства о безопасности дорожного движения, где были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги угрожающие безопасности дорожного движения, о чем составлен акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии улично-дорожной сети от 28.03.2022, а именно:

- в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 в асфальто-бетонном покрытии проезжей части имеются отдельные повреждения в виде выбоин:

- км 0+215 имеется повреждение длинной – 1,55 м, шириной – 0,60 м, глубиной – 0,095 м, площадью – 0,93 м3;

- км 0+215 имеется повреждение длинной – 0,75 м, шириной – 0,60 м, глубиной – 0,085 м, площадью – 0,45 м3;

- км 0+310 имеется повреждение длинной – 0,84 м, шириной – 0,95 м, глубиной – 0,07 м, площадью – 0,798 м3;

- км 0+470 имеется повреждение длинной – 0,42 м, шириной – 0,51 м, глубиной – 0,06 м, площадью – 0,214 м3;

- км 0+540 имеется повреждение длинной – 0,70 м, шириной – 0,95 м, глубиной – 0,10 м, площадью – 0,665 м3;

- км 0+670 имеется повреждение длинной – 1,75 м, шириной – 0,95 м, глубиной – 0,075 м, площадью – 1,66 м3;

- км 0+673 имеется повреждение длинной – 1,23 м, шириной – 0,60 м, глубиной – 0,087 м, площадью – 0,738 м3;

- км 0+740 имеется повреждение длинной – 2,32 м, шириной – 0,90 м, глубиной – 0,115 м, площадью – 2,088 м3;

- км 0+745 имеется повреждение длинной – 1,23 м, шириной – 1,02 м, глубиной – 0,15 м, площадью – 1,25 м3;

- км 1+020 имеется повреждение длинной – 1,14 м, шириной – 2,05 м, глубиной – 0,07 м, площадью – 2,33 м3;

- км 1+020 имеется повреждение длинной – 1,36 м, шириной – 2,26 м, глубиной – 0,085 м, площадью – 3,07 м3;

- км 1+210 имеется повреждение длинной – 0,80 м, шириной – 0,85 м, глубиной – 0,09 м, площадью – 0,68 м3;

- км 1+210 имеется повреждение длинной – 0,88 м, шириной – 0,92 м, глубиной – 0,95 м, площадью – 0,809 м3;

- км 1+270 имеется повреждение длинной – 0,62 м, шириной – 1,55 м, глубиной – 0,06 м, площадью – 0,961 м3;

- км 1+270 имеется повреждение длинной – 0,51 м, шириной – 1,02 м, глубиной – 0,10 м, площадью – 0,502 м3;

- с км 1+410 по км 1+445 имеются множественные повреждение глубиной – более чем 0,05 м, площадью – более чем 0,6 м3;

- в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект, влияющий на безопасность дорожного движения в виде занижения:

- с км 0+550 по км 0+660 слева имеется повреждение в виде занижения более чем на 0,04 м общей длинной 110 м;

- в нарушение п. 5.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 обочина имеет дефект, влияющий на безопасность дорожного движения в виде завышения:

- с км 0+660 по км 0+740 слева имеется повреждение в виде завышения общей длинной 80 м;

- с км 0+770 по км 1+060 слева имеется повреждение в виде завышения общей длинной 290 м;

- в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 на обочине имеются посторонние предметы не относящиеся к элементам обустройства:

- км 0+770 слева камень ракушечник;

- км 0+820 слева, справа автомобильные покрышки;

- км 1+010 слева автомобильные покрышки;

- в нарушение п. 6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 дорожные знаки 2.4 «Уступи дорогу», 3.13 «Ограничение высоты», 5.16 «Остановка общественного транспорта» ограничение видимости, вызванное зелеными насаждениями на км 1+140;

- в нарушение п. 5.3.2.1 ГОСТ Р 52766-2007 в местах размещения остановок общественного транспорта отсутствует заездной карман, освещение, разметка 1.17;

- в нарушение п. 5.9.29 ГОСТ Р 52289-2019 отсутствуют знаки 8.22.1, 8.22.2 «Препятствие» км 0+010 слева, справа, км 0+313 справа, км 0+370 слева, справа, км 0+431 справа;

- в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ Р 52289-2019 на пересечении ул. Б. Хмельницкого и ул. им. Чапаева отсутствуют знак 2.1 «Главная дорога» слева, справа;

- в нарушение п. 5.3.6 ГОСТ Р 52289-2019 на пересечении ул. Б. Хмельницкого и ул. им. Чапаева отсутствуют знак 2.4 «Уступи дорогу»;

- в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 на км 0+496 справа отсутствуют дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», км 0+240 справа отсутствуют дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», км 0+246 слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», км 0+272 справа отсутствуют дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», км 0+278 слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход», в соответствии с утвержденным проектом организации дорожного движения;

- в нарушение п. 5.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 на подходе к пешеходному переходу, расположенному на км 0+470 справа имеются посторонние предметы не относящиеся к элементам обустройства;

- в нарушение п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 табличка 8.23 «Фотовидеофиксация» панель знака развернута более чем на 150 относительно направления движения;

- в нарушение п. 6.2.2, 6.2.3, 6.2.7, 6.2.8 ГОСТ Р 52289-2019 на ул. Б. Хмельницкого, по которой осуществляется движение маршрутных транспортных средств, отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.5, 1.6, 1.17;

- в нарушение п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2019 на пешеходных переходах, обозначенных дорожными знаками 5.19.1(2) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения отсутствует разметка 1.14.1 км 0+240, км 0+272, км 0+470, км 0+490;

- в нарушение п. 4.5.1 ГОСТ Р 52766-2007 вдоль ул. Б. Хмельницкого отсутствуют тротуар.

Лагун Н.В. в судебном заседании с протоколом согласился, суду пояснил, что выявленные нарушения устраняются в зависимости от финансирования.

Выслушав привлекаемое лицо - Лагуна Н.В., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ).

Согласно ст. 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

На основании п. 1 ст. 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии с п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, должностные и иные лица ответственные за состояние дорог обязаны содержать дорога в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правит.

В соответствии с п. 1 ГОСТ Р 50597-2017 "Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", настоящий стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям.

Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по [ГОСТ 32945](consultantplus://offline/ref=3FB04CC3E7B5AA2394D5BCF38A3843098D69BD447EF4B627B5102A4C8B05838C99D783F22F8C142BB9E2D4BAn8t7M), изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать [ГОСТ Р 52290](consultantplus://offline/ref=3FB04CC3E7B5AA2394D5A3E68F3843098C6DB74078FEEB2DBD49264E8C0ADC898CC6DBFD2D920A2CA0FED6B885nAt1M), знаками переменной информации - по [ГОСТ 32865](consultantplus://offline/ref=3FB04CC3E7B5AA2394D5BCF38A3843098E60B7477CF4B627B5102A4C8B05838C99D783F22F8C142BB9E2D4BAn8t7M). Знаки должны быть установлены по [ГОСТ Р 52289](consultantplus://offline/ref=3FB04CC3E7B5AA2394D5A3E68F3843098C6DB7477BF9EB2DBD49264E8C0ADC898CC6DBFD2D920A2CA0FED6B885nAt1M) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Из материалов дела следует, что старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району 28 марта 2022 года в 15 часов 00 минут на участке автомобильной дороги общего пользования местного значения ул. Б.Хмельницкого в пгт. Красногвардейское, Красногвардейского района Республики Крым выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, влияющие на обеспечение безопасности дорожного движения, что нарушает требования ГОСТ 50597-2017, а так же ФЗN 196-ФЗ от 10.12.1995 года "О безопасности дорожного движения", ФЗ N 257-ФЗ от 08.11.2007 года "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", п. 13 Основных положений ПДД РФ.

Установленные нарушения зафиксированы в акте о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 28.03.2022 (л.д. 7,8).

Таким образом должностным лицом – ответственным за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Администрации Красногвардейского района Лагуном Н.В. не соблюдены требования ГОСТ Р 50597-2017, ГОСТ Р 52766-2007, ГОСТ Р 52289-2019, п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

29 марта 2022 года по факту данных нарушений старшим государственным инспектором ДН Отдела ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым Шемшединовым М.Н., составлен протокол об административном правонарушении 82 АП 154608, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения должностным лицом Лагуном Н.В. указанного административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами:

- протоколом 82 АП 154608 об административном правонарушении от 29 марта 2022 года;

- актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 28 марта 2022 года (л.д.7,8);

- копией ПОДД ул. Б.Хмельницкого (л.д.15-16);

- ведомостью размещения дорожных знаков (л.д. 17-19);

- ведомостью размещения пешеходных ограждений (л.д. 20);

- ведомостью размещения искусственного освещения (л.д. 21);

- ведомостью размещения остановочных пунктов маршрутных транспортных средств (л.д. 22-19);

- ведомостью размещения пешеходных дорожек, тротуаров (л.д. 23);

- видеофайлами имеющимися на диске;

- копией распоряжения Администрации Красногвардейского района Республики Крым № 216-р от 27.04.2020 о назначении ответственных лиц за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Администрации Красногвардейского района (л.д. 10);

- копией должностной инструкции (л.д. 11-14).

Оценивая предоставленные суду доказательства в их совокупности, суд признает их допустимыми и достоверными доказательствами, подтверждающими факт совершения должностным лицом – ответственным за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Администрации Красногвардейского района Лагуном Н.В. административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Однако, в любом случае малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Учитывая цели ГОСТ Р 50597-2017 "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", а также Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, не выполнение требований указанных нормативных актов влекут нарушение безопасности дорожного движения, угрозу жизни, здоровью и имуществу населения, охране окружающей среды, то есть существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, исключающую малозначительность в принципе.

По тем же основаниям исключается применение ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, предусматривающей назначение наказания в виде административного штрафа менее минимального размера, поскольку наличие предусмотренных в ней исключительных обстоятельств закон связывает не только с отсутствием фактов привлечения ранее к административной ответственности лица, но и с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями. Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ несет повышенную общественную опасность, влечет угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей и имущественного ущерба.

Также в силу ст. 4.1.1. КоАП РФ мировой судья не находит оснований для замены административного штрафа предупреждением, поскольку совершенное правонарушение повлекло за собой возникновение угрозы причинения вреда интересам жителям пгт Октябрьское Красногвардейского района Республики Крым, как водителям, так и пешеходам, которым государство гарантировало обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах, что по смыслу части 2 статьи 3.4 КоАП Российской Федерации, препятствует применению части 1 статьи 4.1.1 данного Кодекса.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Исходя их представленных доказательств, действия должностного лица – ответственного за ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Администрации Красногвардейского района Лагуна Н.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

В качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность должностного лица Лагуна Н.В. мировой судья признает и учитывает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении наказания должностному лицу Лагуну Н.В. мировой судья принимает во внимание характер и обстоятельства совершенного правонарушения, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, его материальное положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере санкции статьи, предусмотренной за совершенное правонарушение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Должностное лицо - заведующего сектором по вопросам дорожной деятельности отдела капитального строительства Администрации Красногвардейского района - Лагуна Николая Васильевича, дата рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: реквизиты. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.** В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Также, разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова