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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ**, в отношении

**Ибрагимова Э.К.**, данные о личности

установил:

16 марта 2023 года в 09 часа 02 минуты, водитель Ибрагимов Э.К., с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), находясь по адресу: адрес управлял транспортным средством – тс государственный регистрационный знак номер, будучи отстраненным от управления транспортным средством, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Транспортное средство марка автомобиля государственный регистрационный знак номер принадлежит Ибрагимову Э.К.

В ходе рассмотрения дела Ибрагимов Э.К., вину не признал, пояснил, что автомобилем управлял трезвый, не пьет, отказаться от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его уговорили сотрудники ГИБДД, и так как он находился в расстроенном психологическом состоянии ввиду того, что от него ушла жена, не понимал, что происходит, отметил, что работает сварщиком на высотных работах, поэтому у него часто трясутся руки, обратил внимание суда на то, что он с самого начала не отказывался пройти освидетельствование, именно просил проехать в медицинское учреждение, так как был в себе уверен, однако ввиду длительного оформления административного материала, он был вынужден отказаться от освидетельствования.

Свидетель защиты – Сычев А.А., суду пояснил, что 16.03.2023 утром, они с Ибрагимовым Э.К. ехали на работу, по дороге их остановили сотрудники ГИБДД, в ходе проверки документов, пригласили Ибрагимова Э.К. в патрульный автомобиль, Ибрагимова Э.К. долго не было, Сычев А.А. подошел к патрульному автомобилю, сотрудник ГИБДД сказал, что у Ибрагимова Э.К. имеются признаки опьянения, и необходимо его освидетельствовать, Ибрагимов Э.К. сам предложил инспектору проехать в больницу в г.Симферополь на Февральскую, инспектор ответил, что сейчас выпишет ему штраф за отсутствие страховки и все. Отметил что Ибрагимов Э.К. всегда, так выглядит, вид уставший, глаза красные, так как работает сварщиком.

Судья, выслушав Ибрагимова Э.К., допросив свидетеля Сычева А.А. исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из протокола об административном правонарушении серии 82 АП 179010 от 16.03.2023 года – 16 марта 2023 года в 09 часа 02 минуты, водитель Ибрагимов Э.К., с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), находясь по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, вблизи села Новоандреевка, а/д Граница с Укриной Симферополь - Алушта – Ялта 99 км + 200 м, управлял транспортным средством – марка автомобиля государственный регистрационный знак А366ЕТ82, будучи отстраненным от управления транспортным средством, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт невыполнения Ибрагимовым Э.К., законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 179010 от 16.03.2023, протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 050011 от 16.03.2023; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 000122 от 16.03.2023, а также видеозаписью на которой зафиксировано, как Ибрагимов Э.К. при оформлении административного материала отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, после чего Ибрагимову Э.К. предлагается пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что Ибрагимов Э.К. отвечает – «Нет», «Отказываюсь», проехать в медицинское учреждение – «Нет», «Отказываюсь», после чего ему разъяснили, что в отношении него будет составлен административный материал по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения, по состоянию на день совершения правонарушения, регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, у Ибрагимова Э.К сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Суд отмечает, что факт наличия или отсутствия у водителя признаков опьянения (перечисленных в п. 3 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года № 475), определяется на основании субъективного восприятия внешнего вида и поведения водителя уполномоченным должностным лицом ГИБДД.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 000122 от 16.03.2023 года, основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При оформлении административного материала Ибрагимов Э.К. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что также подтверждается видеозаписью.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством Ибрагимова Э.К., направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

Согласно видеозаписи Ибрагимов Э.К. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Совокупность установленных старшим инспектором ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Республике Крым, обстоятельств - управление Ибрагимовым Э.К. транспортным средством и наличие у него признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, свидетельствуют о наличии у инспектора ГИБДД Бекирова Р.Д. законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого Ибрагимов Э.К. отказался, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование и видеозаписи, исследованной в ходе судебного заседания.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренная ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, выражена в отказе водителя от прохождения медицинского освидетельствования, данное правонарушение является оконченным в момент отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, который имеется на имеющейся в материалах дела видеозаписи. При этом не имеет правового значения наличии или отсутствие состоянии опьянения.

Судья не принимает во внимание доводы Ибрагимова Э.К. относительно того, что у него не было признаков опьянения, поскольку о законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в частности, свидетельствует наличие видеозаписи при составлении протокола о направлении на такое освидетельствование.

Судья не принимает доводы Ибрагимова Э.К. относительно того, что его уговорил сотрудник полиции отказаться от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку данные факты ничем не подтверждены, при этом, на видеозаписи Ибрагимов Э.К. отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и проехать на медосвидетельствование в медицинское учреждение.

При составлении протокола об административном правонарушении, протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Ибрагимов Э.К. каких-либо замечаний не отразил. При этом Ибрагимов Э.К. имел возможность изложить в соответствующих процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений в случае наличия таковых, однако, данным правом не воспользовался.

При составлении протокола об административном правонарушении Ибрагимову Э.К. разъяснялись права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе имеется соответствующая запись.

Оценивая доказательства по делу по правилам статьи 26.11 КоАП РФ с учетом требований части 3 статьи 26.2 КоАП РФ, суд приходит к выводу, что у сотрудников ГИБДД имелись законные основания для направления Ибрагимова Э.К. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в ходе рассмотрения дела.

Процессуальных нарушений, которые могли бы повлечь признание составленных по делу доказательств недопустимыми, судом не установлено.

Достоверность и допустимость вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и объективно фиксируют фактические обстоятельства дела. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит установленным, что водитель Ибрагимов Э.К. не выполнил законное требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Выполнение должностными лицами органов полиции своих служебных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений само по себе не может свидетельствовать об их субъективности или предвзятости в изложении обстоятельств произошедшего.

Доводы Ибрагимова Э.К., об оказании давления на него со стороны сотрудников ГИБДД, признаются несостоятельными, поскольку опровергаются исследованными в суде письменными материалами дела и расцениваются судом как способ уклонения от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Таким образом, судья полагает, что вина Ибрагимова Э.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая положения п. 2.3.2, п. 2.7 Правил дорожного движения, мировой судья находит, что в деянии Ибрагимова Э.К., имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.3.2 ПДД РФ.

В действиях Ибрагимова Э.К. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Суд квалифицирует административное правонарушение, совершенное Ибрагимовым Э.К. по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=B81E87BED1078B81CD18EBBA553F28E2B5D31540BE6A5CD0AB0C89002A1DA386EA3F9849AA4B73832ADC2042EA230435ECFE7EDD3D19dBp0G).

Оснований для переквалификации действий Ибрагимова Э.К. либо прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Ибрагимова Э.К., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Ибрагимова Э.К., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Ибрагимова Э.К. дата рождения**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: реквизиты

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова