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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2019 года пгт.Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношениидиректора фио, ...паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

адрес организации: адрес,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 139 от 18.06.2019 года директор фио не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок отчет по застрахованным лицам (СЗВ-М) за октябрь 2018 года.

В судебное заседание фио не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении. Корреспонденция возвратилась в адрес судебного участка с отметкой об истечении сроков хранения. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Как следует из протокола об административном правонарушении, 16.11.2018 года директор фио не предоставил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок отчет по застрахованным лицам (СЗВ-М) за октябрь 2018 года. Указанный отчет предоставлен 25.02.2019 года по ТКС.

Согласно п.1, п. 2.2 ст.11 Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет сведения о каждом работающем у него застрахованном лице.

Срок предоставления сведений за октябрь 2018 года - 15.11.2018 года.

В силу [ст. 15.33](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что фио является субъектом ответственности по [ст. 15.33](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, поскольку согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц по состоянию 24.07.2018 года является директором название организации.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст. 15.33](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении, выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, формой СЗВ – М, извещением о доставке.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со п. 4 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

 Действия фио правильно квалифицированы по ст.15.33.2 КоАП РФ, т.к. он не предоставил отчет по застрахованным лицам (СЗВ-М) за июль 2018 года.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.33.2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

директора фио,

признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 43510001, получатель УФК по Республике Крым (ГУ-отделение пенсионного фонда РФ по Республике Крым) КБК 39211620010066000140, ИНН 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35000000.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио