№ 5-55-185/2021

91MS0055-01-2021-000575-31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2021 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

с участием:

- помощника прокурора Красногвардейского района Республики Крым Шостак И.Ю.,

- представителя лица, привлекаемого к административной ответственности ФИО1

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.59 КоАП РФ, в отношении ДОЛЖНОСТЬ Ерохина А.И., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установила:

Ерохин А.И., являясь ДОЛЖНОСТЬ, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности ФИО1 обстоятельства изложенные в постановлении не отрицал, суду пояснил, что фактически обращения рассмотрены, заявителю были даны ответы, однако не в полном объеме, сообщил, что в последующем данные обстоятельства будут учтены и приняты к сведению.

Помощник прокурора в ходе рассмотрения дела поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, просила признать ДОЛЖНОСТЬ Ерохина А.И. виновным в совершении данного правонарушения, поскольку ответы на обращения гражданки ФИО2 от ДАТА и от ДАТА были даны не в полном объеме, рассмотрены не все доводы заявителя, что и стало основанием для обращения гражданки ФИО2 в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования на бездействие должностных лиц администрации Красногвардейского сельского поселения.

Судья, выслушав помощника прокурора, представителя ФИО1 исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года №59-ФЗ (далее Закон № 59-ФЗ) граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В соответствии со ст.9 Закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно п.4 ч.1 ст. 10 Закон № 59-ФЗ, орган местного самоуправления обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 Закон № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В нарушение указанных требований ДОЛЖНОСТЬ в указанный срок объективный, всесторонний письменный ответ по всем доводам, изложенным в обращении ФИО2 от ДАТА не дан.

Так, в ответе от ДАТА отсутствуют сведения по проекту планировки АДРЕС, о наличии НАИМЕНОВАНИЕ ПЛАНА.

Также, в ответе администрации от ДАТА вместо указаний соответствующих сведений либо информировании об их отсутствии, ФИО1 указано на то, что ее представитель неоднократно ознакамливался с вышеуказанными документами в суде.

Вместе с тем, такой порядок разрешения обращений граждан Законом №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не предусмотрен.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 [статьи 11](consultantplus://offline/ref=983DC31B3A9B784AA3FC318C29C41D277BF0BB028FB1A00FE1D86F0F5C52EAA49369B914909080222E01CAC989F3AFEC846A35E3D67DD086JFF6M) настоящего Федерального закона.

Таким образом, согласно требований действующего законодательства уполномоченный орган, орган местного самоуправления обязан рассмотреть заявление по существу заданных вопросов или перенаправить обращение на рассмотрение в другой орган, орган местного самоуправления в соответствии с их компетенцией.

Кроме того, в ответе от ДАТА председателем ДОЛЖНОСТЬ Ерохиным А.И. дан ответ также не по всем доводам изложенных в обращении ФИО2 от ДАТА.

Так, в ответе администрации от ДАТА отсутствуют сведения либо информирование об их отсутствии относительно места хранения документа с названием НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЭКТА, какие НАИМЕНОВАНИЕ ПЛАНА по времени были утверждены и использовались в НАИМЕНОВАНИЕ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА с ДАТА по ДАТА и т.д.

Таким образом, вина Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА; копиями обращений ФИО2 от ДАТА, от ДАТА, копиями ответов администрации от ДАТА, от ДАТА, копией ответа НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА от ДАТА, копия решения НАИМЕНОВАНИЕ РЕШЕНИЯ по жалобе на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в деянии Ерохина А.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.5.59 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Ерохину А.И. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ерохина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Деяние ДОЛЖНОСТЬ Ерохина А.И. правильно квалифицировано по ст.5.59 КоАП РФ, как нарушение порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, которые смягчают либо отягчают административную ответственность Ерохина А.И. за совершенное им правонарушение, считаю необходимым подвергнуть последнего административному наказанию в пределах санкции ст.5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере СУММА.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

ДОЛЖНОСТЬ Ерохина А.И., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере СУММА.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова