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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Милько А.П., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

07 июня 2021 года в 15 часов 50 минут, водитель Милько А.П. управлял транспортным средством МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР вблизи АДРЕС, с гос. номерами оборудованными материалами препятствующими их идентификации (на передний и задний государственные регистрационные знаки установлены сетки), то есть совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

# Транспортное средство принадлежит Милько А.П.

В судебном заседании Милько А.П. обстоятельства изложенные в протоколе не отрицал, суду пояснил, что на Украине разрешено ездить с сетками на государственный регистрационных номерах, при этом предоставил суду копии постановлений о привлечении его к ответственности за привлечении скорости путем фотофиксации, что подтверждает о возможности идентифицировать номера на его автомобиле.

Судья, выслушав Милько А.П., исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них), при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них), с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации установлен Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

В соответствии с п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, на механических транспортных средствах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно абзацу 5 пункта 11 Основных положений ПДД РФ, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно п. Ж.5 ГОСТ Р 50577-2018 "Национальный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования", утвержденного Постановлением Госстандарта России от 04 сентября 2018 года N 555-ст, не допускается закрывать знак органическим стеклом или другими материалами.

Вина Милько А.П. подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 82АП № 105557 от 07.06.2021 года, фотокопиями транспортного средства.

Судом установлено, что на автомашине под управлением Милько А.П. на передний и задний государственные регистрационные знаки установлены сетки, что лишало водителя возможности эксплуатации транспортного средства.

Доводы Милько А.П. о том, что установленная на номерных знаках автомобиля сетка, разрешена на территории Украины, и не вызывает затруднений в идентификации государственного регистрационного знака, что также подтверждает представленные копии постановлений о привлечении Милько А.П. к административной ответственности за превышении скорости путем фотофиксации, не может быть принят во внимание, поскольку в силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утвержденных Постановлением Правительства РФ запрещается эксплуатация транспортного средства, не соответствующего правилам эксплуатации транспортных средств. Кроме того требованиями ГОСТ Р 50577-2018 не допускается закрывать знак органическим стеклом или другими материалами (п. Ж.5). Правовое значение имеет лишь факт управления транспортным средством, оборудованным с применением такого материала.

Кроме того, доводы Милько А.П. о невозможности привлечения последнего к административной ответственности по причине положений зафиксированных в [п.п. 4 п.3 гл. 1](consultantplus://offline/ref=770F60688F27A85326230D518BC65AD8C28A9531A2BC583EDD8A90176ED88757EDBA5D60D44E9E22853A4C500C1B23FC360B24454B387904z6cAI) технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", о том, что автомобиль, ввезен на территорию России на срок до 6 месяцев, не основаны на законе, поскольку, в данном случае требования Российского законодательства запрещают эксплуатацию транспортного средства с размещением на регистрационных знаках каких-либо материалов.

Возможность идентификации номерного знака на момент остановки транспортного средства сотрудником ГИБДД, а также при фото-фиксации специальными техническими средствами в автоматическом режиме не может повлечь освобождение водителя от административной ответственности.

Суд квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Милько А.П. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Милько А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Милько А.П.. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Милько А.П., в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу: ранее к административной ответственности в области дорожного движения привлекался.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обеспечивающая охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.2 ч. 2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Милько А.П., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5**000 (пять тысяч) рублей**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

РЕКВИЗИТЫ

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова