№5-55-198/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 июля 2019 года пгт. Красногвардейское

И.о. мирового судьи судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении руководителя ООО «Крымводпром» Терлецкой Елены Александровны, ...паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, юридический адрес организации: адрес,

установил:

Терлецкая Е.А., являясь должностным лицом - директором Общества с ограниченной ответственностью «Крымводпром», не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации (водный налог) за 4 квартал 2018 года.

В судебное заседание Кантемиров Б.З. не явился, извещен судом о времени и дне слушания дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Как следует из отчетов об отслеживании отправлений, направленные судебные повестки высланы обратно отправителю, так как истек срок хранения. Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Кантемирова Б.З. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 15.5 КоАП РФ нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

На основании пп.1 п.1 ст.333.9 НК РФ объектом налогообложения водным налогом , признается забор воды из водных объектов. Общество с ограниченной ответственностью «Крымводпром» осуществляет забор воды из водных объектов для собственных нужд.

В соответствии со ст. 333.11 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговым периодом по водному налогу является квартал. Согласно п. 1 ст.333.15 НК РФ налоговая декларация представляется налогоплательщиком в налоговый орган по местонахождению объекта налогообложения в срок, установленный для уплаты налога. Пунктом 2 ст.333.14 НК РФ определено, что налог подлежит уплате в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. В соответствии с п.7 ст. 6.1 НК РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Предельный срок представления налоговой декларации по водному налогу за 4 квартал 2018 года - не позднее 21.01.2019 г. Фактически налогоплательщиком декларация (расчет) по водному налогу за 4 квартал 2018 года представлена 22.01.2019.

Как следует из протокола об административном правонарушении, обязанность по представлению в налоговый орган налоговых деклараций возложена на руководителя Терлецкую Е.А.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица(примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что Терлецкая Е.А. является субъектом ответственности по [ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)5 КоАП РФ, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 10.07.2019.

Таким образом, вина должностного лица директора ООО «Крымводпром» Терлецкой Е.А. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении от 09.07.2019. выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 10.07.2019.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины директора ООО «Крымводпром» Терлецкой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.15.](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)5 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина директора ООО «Крымводпром» Терлецкой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия директора ООО «Крымводпром» Терлецкой Е.А. правильно квалифицированы по ст.15.5 КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ООО «Крымводпром» Терлецкой Е.А., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо - директора Общества с ограниченной ответственностью «Крымводпром» Терлецкую Елену Александровну признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

И.о. мирового судьи

судебного участка №55

мировой судья

судебного участка №56 А.В. Юзефович