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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июня 2022 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.1 КоАП РФ, в отношении Гордеевой Гульнор Икметовны, данные о личности

установил:

Гордеева Г.И. 13.04.2022 в 16:00 находясь по адресу: адрес самовольно перекрыла кран водоснабжения который находится в колодце двора, тем самым ограничила доступ к водоснабжению фио которая также проживает по указанному адресу, не причинив существенного вреда, за что предусмотрена ответственность по ст. 19.1 КоАП РФ, а именно самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

В судебное заседание Гордеева Г.И. не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, Судебная корреспонденция возвратилась с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Гордеевой Г.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность по [статье 19.1](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696051E09B87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9AF635h95EG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

Общим объектом рассматриваемого правонарушения является порядок управления. Родовым (видовым) объектом - установленный в нормативных правовых актах порядок реализации гражданами и должностными лицами своих субъективных прав.

Таким образом, самоуправство посягает на установленный в государстве порядок управления, порядок осуществления гражданами принадлежащих им прав.

Как следует из протокола об административном правонарушении, Гордеева Г.И. 13.04.2022 в 16:00 находясь по адресу: адрес самовольно перекрыла кран водоснабжения который находится в колодце двора, тем самым ограничила доступ к водоснабжению Солоницкой Г.И., которая также проживает по указанному адресу, так как дом на четыре семьи, тем самым совершила правонарушение предусмотренное ст.19.1 КоАП РФ.

Вина Гордеевой Г.И. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)19.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении 8201 № 032639 от 12.05.2022г., объяснениями Гордеевой Г.И. от 13.04.2022; объяснениями Лось П.П. от 13.04.2022; объяснениями Солоницкой Г.И.; фотоматериалом по осмотру места правонарушения.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Гордеевой Г.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.19.1 КоАП РФ, поскольку она самовольно перекрыла кран водоснабжения, который находится в колодце двора по адресу: Красногвардейский район, с. Марьяновка, ул. Ленина, д. 170, тем самым ограничила доступ к водоснабжению Солоницкой Г.И.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, Гордеевой Г.И. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Гордеевой Г.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG).19.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Гордеевой Г.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Гордеевой Г.И. правильно квалифицированы по ст.19.1 КоАП РФ, как самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.9.1](consultantplus://offline/ref=45CAD77840989460C1F19F95DF4B5895741AF5869ACADD5E3AC9B9BFDC98218C8A7E67A1DF6BE3C9DFBCD25EE1D99478785E26638A33w7VEI) настоящего Кодекса.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Гордеевой Г.И., в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Гордеевой Г.И., суд считает необходимым назначить административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 19.1 КоАП.

Руководствуясь ст.ст. 19.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

Гордееву Гульнору Икметовну, дата рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова