№5-55-207/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 октября 2017 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного адрес,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №55 Красногвардейского судебного района адрес дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио, зарегистрированного по адресу адрес, юридический адрес организации: адрес,

установил:

фио являясь главой крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол», несвоевременно представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а именно расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6 –НДФЛ за 9 месяцев 2016 года.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении фио не явился, извещался судом о времени и дне слушания дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным судья признает причины неявки фио неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч.2 ст. 230 НК РФ Налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно данных ЕГРЮЛ крестьянское (фермерское) хозяйство «Сокол» зарегистрировано 18.07.2001г. Предельный срок представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6 –НДФЛ за 9 месяцев 2016 года – 31.10.2016г.

Фактически крестьянское (фермерское) хозяйство «Сокол» представила расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6 –НДФЛ за 9 месяцев 2016 года 03.04.2017 г. (рег. № 1714310)

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.7 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта

Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к ст. 2.4 КоАП РФ).

По состоянию на 01.11.2016 г. главный бухгалтер (бухгалтер), иное должностное лицо, на которое возложены обязанности по представлению в налоговый орган налоговых деклараций в организации, отсутствовали.

Из материалов дела усматривается, что фио является субъектом ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что подтверждается сведениями о юридическом лице выданных с Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 04.09.2017.

Таким образом, вина главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно Реестром деклараций ЮЛ, представленных несвоевременно выданным из базы данных АИС «Налог» и сведениями о юридическом лице выданных с Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 04.09.2017.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

главу крестьянского (фермерского) хозяйства «Сокол» фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35620401, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №1) ИНН 9105000029, КПП 910501001. Наименование банка: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 04351001.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт.Красногвардейское, ул.Чкалова, д.8.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио