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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым фио, рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

фио, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

установил:

21 июля 2019 года в 04 час 20 минут водитель фио управляя транспортным средством – мопедом название модели, без государственного регистрационного знака, на улице улица в с. Марьяновка Красногвардейского района, не имея права управления транспортными средствами в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Транспортное средство мопед название модели, без государственного регистрационного знака, принадлежит фио

В ходе рассмотрения дела фио вину признал и пояснил, что отказался пройти освидетельствование на месте и от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении, т.к. ранее выпил спиртосодержащую продукцию.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из протокола об административном правонарушении серии 82АП № 021195 от 21.07.2019 года в 04 часа 20 минут водитель фио, управлял транспортным средством – мопедом название модели, без государственного регистрационного знака, на улице адрес в с. Марьяновка Красногвардейского района, не имея права управления транспортными средствами в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника ГИБДД по ОББПАСН МВД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт невыполнения фио законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 413450 от 21.07.2019 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 602200 от 21.07.2019 года, видеозаписью.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения фио отказался от прохождения освидетельствования, однако у него имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об административном правонарушении, протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения у фио сотрудниками полиции выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта.

При наличии указанного признака сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 10 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством фио, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

Учитывая изложенное, у сотрудников ГИБДД МВД России по Республике Крым имелись законные основания для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в ходе рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.3.2 ПДД РФ. В действиях фио не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.к. он, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения фио административного наказания в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 На основании ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

фио, ...паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с 11 часов 00 минут – 24 июля 2019 года.

 Согласно ч.1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио