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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

07 сентября 2021 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении **Шопина Виктора Викторовича**, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

установил:

Водитель Шопин В.В., 02 мая 2021 года в 09 часов 00 минуты управлял транспортным средством ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО государственный регистрационный знак НОМЕР на 52 км автодороги Красноперекопск – Симферополь, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения в состоянии алкогольного опьянения.

Транспортное средство ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО государственный регистрационный знак НОМЕР принадлежит Шопину В.В.

В судебном заседании Шопин В.В. вину не признал и пояснил, что не находился в состоянии опьянения, в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения написал согласен, т.к. не знал значение показания алкотектора, а сотрудники ГИБДД не объяснили, что эти показания превышают норму.

Представитель Шопина В.В. адвокат Пискарев Д.А. ссылаясь на нарушения установленного законом порядка проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а именно при освидетельствовании водителю не были озвучены признаки опьянения, а также не разъяснены показания прибора алкотектора, т.е. сотрудник не сказал, что установлено состояние опьянения, в следствии чего Акт об освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения является недопустимым доказательством. Кроме того ссылаясь на то, что Шопин В.В. в этот же день прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении и у него состояние опьянения не установлено.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав Шопина В.В., его представителя – адвоката Пискарева Д.А., свидетеля сотрудника ГИБДД Левицкого М.М., приходит к выводу о том, что вина последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Шопина В.В. подтверждается протоколом серии 82 АП № 087133 об административном правонарушении от 02.05.2021г.; протоколом серии 82 ОТ № 019366 об отстранении от управления транспортным средством от 02.05.2021г.; Актом серии 82 АО № 014815 медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 02.05.2021 года; протоколом 82 ПЗ № 049363 от 02.05.2021 года о задержании транспортного средства; видеозаписью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством у Шопина В.В. сотрудниками полиции выявлен признак опьянения – запах алкоголя изо рта.

При наличии указанного признака сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно Акту серии 82 АО 14815 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.05.2021 года, Шопин В.В. находился в состоянии опьянения, т.к. результат прибора показал наличие абсолютного этилового спирта 0.17 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Шопина В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ. В действиях Шопина В.В. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Суд квалифицирует административное правонарушение, совершенное Шопин В.В. по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для переквалификации действий Шопина В.В. либо прекращения производства по делу не имеется.

Судья не принимает во внимание доводы лица, привлекаемого к административной ответственности и его представителя относительно того, что он не понимал значение показаний прибора и ему не озвучены были признаки опьянения, т.к. сотрудник не озвучил их значение как состояние опьянения, поскольку как усматривается из видеозаписи Шопин В.В. ознакомился с Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, который был составлен в его присутствии и под видезапись, и согласился с результатами прибора. Кроме того на первом видеофайле сотрудник ГИБДД при составлении протокола об отстранении от управления транспортным средством озвучил признаки опьянения выявленные у водителя Шопина В.В., от получений копий протоколов и акта отказался под видеозапись.

 Также суд не принимает во внимание прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения Шопиным В.В. самостоятельно в медицинском учреждении, поскольку освидетельствование пройдено им в 12 часов 20 минут 02.05.2021 года, тогда как управлял транспортым средством при оформлении административного правонарушения в 09 часов 00 минут, т.е. на момент прохождения им медицинского освидетельствования могло наступить вытрезвление.

Обстоятельств, смягчающими административную ответственность, Шопина В.В. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шопина В.В. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Шопина Виктора Викторовича**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району) КПП 910601001, ИНН 9106000102, ОКТМО 35635000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор.сч. 40102810645370000035, УИН 1881049121200000703, КБК 18811601121010001140, постановление № 5-55-212/2021.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая