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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28,

е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

07 сентября 2021 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении **Шопина Виктора Викторовича**, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

установил:

Водитель Шопин В.В., 02 мая 2021 года в 09 часов 00 минуты управлял транспортным средством ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО государственный регистрационный знак НОМЕР на 52 км автодороги Красноперекопск – Симферополь, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения в состоянии алкогольного опьянения.

Транспортное средство ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО государственный регистрационный знак НОМЕР принадлежит Шопину В.В.

В судебном заседании Шопин В.В. вину не признал и пояснил, что не находился в состоянии опьянения, в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения написал согласен, т.к. не знал значение показания алкотектора, а сотрудники ГИБДД не объяснили, что эти показания превышают норму.

Представитель Шопина В.В. адвокат Пискарев Д.А. ссылаясь на нарушения установленного законом порядка проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а именно при освидетельствовании водителю не были озвучены признаки опьянения, а также не разъяснены показания прибора алкотектора, т.е. сотрудник не сказал, что установлено состояние опьянения, в следствии чего Акт об освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения является недопустимым доказательством. Кроме того ссылаясь на то, что Шопин В.В. в этот же день прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении и у него состояние опьянения не установлено.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав Шопина В.В., его представителя – адвоката Пискарева Д.А., свидетеля сотрудника ГИБДД Левицкого М.М., приходит к выводу о том, что вина последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Шопина В.В. подтверждается протоколом серии 82 АП № 087133 об административном правонарушении от 02.05.2021г.; протоколом серии 82 ОТ № 019366 об отстранении от управления транспортным средством от 02.05.2021г.; Актом серии 82 АО № 014815 медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 02.05.2021 года; протоколом 82 ПЗ № 049363 от 02.05.2021 года о задержании транспортного средства; видеозаписью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством у Шопина В.В. сотрудниками полиции выявлен признак опьянения – запах алкоголя изо рта.

При наличии указанного признака сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно Акту серии 82 АО 14815 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.05.2021 года, Шопин В.В. находился в состоянии опьянения, т.к. результат прибора показал наличие абсолютного этилового спирта 0.17 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Шопина В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ. В действиях Шопина В.В. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Суд квалифицирует административное правонарушение, совершенное Шопин В.В. по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством [водителем](consultantplus://offline/ref=0C3CBFCC6C86EE1E0BD207483153F057941962872815AAD68F2BF7233B72037FDA51D9610920FA78B3A90BB23125BD3BD118202772B8C3AAV933L), находящимся в состоянии алкогольного опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0C3CBFCC6C86EE1E0BD207483153F057941C67882910AAD68F2BF7233B72037FDA51D9610923F97EBCA90BB23125BD3BD118202772B8C3AAV933L).

Оснований для переквалификации действий Шопина В.В. либо прекращения производства по делу не имеется.

Судья не принимает во внимание доводы лица, привлекаемого к административной ответственности и его представителя относительно того, что он не понимал значение показаний прибора и ему не озвучены были признаки опьянения, т.к. сотрудник не озвучил их значение как состояние опьянения, поскольку как усматривается из видеозаписи Шопин В.В. ознакомился с Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, который был составлен в его присутствии и под видезапись, и согласился с результатами прибора. Кроме того на первом видеофайле сотрудник ГИБДД при составлении протокола об отстранении от управления транспортным средством озвучил признаки опьянения выявленные у водителя Шопина В.В., от получений копий протоколов и акта отказался под видеозапись.

Также суд не принимает во внимание прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения Шопиным В.В. самостоятельно в медицинском учреждении, поскольку освидетельствование пройдено им в 12 часов 20 минут 02.05.2021 года, тогда как управлял транспортым средством при оформлении административного правонарушения в 09 часов 00 минут, т.е. на момент прохождения им медицинского освидетельствования могло наступить вытрезвление.

Обстоятельств, смягчающими административную ответственность, Шопина В.В. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шопина В.В. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Шопина Виктора Викторовича**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району) КПП 910601001, ИНН 9106000102, ОКТМО 35635000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор.сч. 40102810645370000035, УИН 1881049121200000703, КБК 18811601121010001140, постановление № 5-55-212/2021.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая